

สำเนาหนังสือเห็นชอบ

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม



ที่ ทส ๑๐๐๙.๒/๑ ๒ ๖ ๓

สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงสามเสนใน
เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๓๑ มกราคม ๒๕๖๐

เรื่อง ผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง คำขอประทานบัตรที่ ๗/๒๕๕๗ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด วังศิลา ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอประทานบัตรที่ ๖/๒๕๕๗ ของบริษัท ศิลาอารี จำกัด และคำขอประทานบัตรที่ ๓/๒๕๕๗ ของบริษัท มานะศิลา ๒๕๓๗ จำกัด

เรียน หัวหน้าผู้จัดการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด วังศิลา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส ๑๐๐๙.๒/๑๕๙/๒๓ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๙

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือบริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด ที่ TCC_EIA๐๐๖/๐๑/๒๐๑๗ ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๐

๒. มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง คำขอประทานบัตรที่ ๗/๒๕๕๗ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด วังศิลา ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอประทานบัตรที่ ๖/๒๕๕๗ ของบริษัท ศิลาอารี จำกัด และคำขอประทานบัตรที่ ๓/๒๕๕๗ ของบริษัท มานะศิลา ๒๕๓๗ จำกัด ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ ๖ ตำบลหินตก อำเภอร่อนพิบูลย์ จังหวัดนครศรีธรรมราช

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้แจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านเหมืองแร่ ในการประชุมครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๙ มีมติไม่ให้ความเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง คำขอประทานบัตรที่ ๗/๒๕๕๗ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด วังศิลา ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอประทานบัตรที่ ๖/๒๕๕๗ ของบริษัท ศิลาอารี จำกัด และคำขอประทานบัตรที่ ๓/๒๕๕๗ ของบริษัท มานะศิลา ๒๕๓๗ จำกัด ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ ๖ ตำบลหินตก อำเภอร่อนพิบูลย์ จังหวัดนครศรีธรรมราช ต่อมา บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด ซึ่งได้รับมอบอำนาจให้เป็นผู้จัดทำและเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการดังกล่าวได้เสนอรายงานฉบับข้อมูลเพิ่มเติมให้สำนักงานนโยบายและแผน

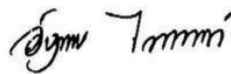
ทรัพยากร...

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาดำเนินการตามลำดับขั้นตอนการพิจารณารายงาน รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้เสนอรายงานฉบับข้อมูลเพิ่มเติม ให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านเหมืองแร่พิจารณาตามลำดับขั้นตอนการพิจารณารายงาน และในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐ คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีมติให้ความเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง คำขอประทานบัตรที่ ๗/๒๕๕๗ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด วังศิลา ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับคำขอประทานบัตรที่ ๖/๒๕๕๗ ของบริษัท ศิลาอารี จำกัด และคำขอประทานบัตรที่ ๓/๒๕๕๗ ของบริษัท มานะศิลา ๒๕๓๗ จำกัด ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ ๖ ตำบลหินตก อำเภอรัตนวาปี จังหวัดนครราชสีมา โดยให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ ทั้งนี้ หากท่านได้รับอนุญาตประทานบัตรแล้ว สำนักงานนโยบายฯ ขอความร่วมมือส่งสำเนาใบอนุญาตประทานบัตรพร้อมเงื่อนไขให้สำนักงานนโยบายฯ ทราบด้วย และประสานผู้จัดทำรายงานฯ ให้ดำเนินการรวบรวมรายละเอียดข้อมูลทั้งหมดเรียงตามลำดับการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ จำนวน ๑ เล่ม พร้อมแผ่นบันทึกข้อมูล (CD-ROM) ในรูปของ Digital File (pdf) Adobe Acrobat จำนวน ๒ แผ่น พร้อมทั้งให้จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ที่ปรับปรุงตามข้อคิดเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ จำนวน ๓ เล่ม พร้อมแผ่นบันทึกข้อมูล (CD-ROM) ในรูปของ Digital File (pdf) Adobe Acrobat จำนวน ๘ แผ่น เสนอต่อสำนักงานนโยบายฯ ภายในเวลา ๑ เดือน เพื่อใช้เป็นเอกสารอ้างอิง และส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ สำนักงานนโยบายฯ ได้มีหนังสือแจ้งให้บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด พิจารณาดำเนินการด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นางอัยฎาพร ไกรพานนท์)

รองเลขาธิการ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวมลิวรรณ สอนดา)

เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส

สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๖๕ ๖๕๐๐ ต่อ ๖๗๘๘

โทรสาร ๐ ๒๒๖๕ ๖๖๑๖

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ชื่อโครงการ : โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง
คำขอประทานบัตรที่ 7/2557 ของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด วังศิลา
ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ
คำขอประทานบัตรที่ 6/2557 ของ บริษัท ศิลาอารี จำกัด และ
คำขอประทานบัตรที่ 3/2557 ของ บริษัท มานะศิลา 2537 จำกัด

ที่ตั้งโครงการ : ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 6 ตำบลหินตก อำเภอรัตนพิบูลย์
จังหวัดนครศรีธรรมราช 80350

ชื่อเจ้าของโครงการ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด วังศิลา

ที่อยู่เจ้าของโครงการ : เลขที่ 1614 ถนนราชดำเนิน ตำบลท่าวัง อำเภอเมือง
จังหวัดนครศรีธรรมราช 80000

มกราคม 2560

เจ้าของโครงการได้มอบอำนาจให้บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
เป็นผู้ดำเนินการเสนอรายงาน ดัชนีหนังสือมอบอำนาจที่แนบ

จัดทำโดย

บริษัท ทอพ - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

204 หมู่บ้านเมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ
เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250
โทรศัพท์ 0-2322-5758 โทรศัพท์มือถือ 08-4388-3976, 06-2605-1725
โทรสาร 0-2322-5759 Email: top-class204@hotmail.com



บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
TOP-CLASS CONSULTANT CO.,LTD

ภาคผนวก ข

เอกสารประธานบัตร

ฉบับนี้ได้รับเพื่อพิจารณาบัตรเก็บไว้

แบบแร ๒ (๓)

ลำดับที่ ๑

ประธานบัตร

เพื่อการทำเหมืองประเภทที่ ๓

ประธานบัตรเลขที่ ๓๓๑๑๕/๑๖๓๒๕

ออกให้แก่..... ห้างหุ้นส่วนจำกัด วิงคิลลา..... อายุ..... ปี สัญชาติไทย.....

หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน/ ทะเบียนนิติบุคคลเลขที่..... ๐๙๐๓๕๑๒๐๐๐๑๒๑.....

อยู่บ้านเลขที่/สำนักงาน..... ๑๖๑๕..... ตรอก/ซอย.....

ถนน..... รหัสไปรษณีย์..... หมู่ที่..... ตำบล/แขวง..... ตำบล.....

อำเภอ/เขต..... เมืองนครศรีธรรมราช..... จังหวัด..... นครศรีธรรมราช.....

เพื่อให้ทำเหมืองแร่ประเภทที่ ๓ ชนิดแร่..... หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง.....

ณ ตำบล..... หินดก..... อำเภอ..... ร่อนหินลูกรัง..... จังหวัด นครศรีธรรมราช.....

มีอายุ ๕๗ ปี นับแต่วันที่ ๖ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๒๒ ถึงวันที่ ๗ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

จำนวนเนื้อที่ ๒๐๙ ไร่ ๑ งาน ๓๕ ตารางวา ตามแผนที่แนบท้ายประธานบัตรฉบับนี้

โดยมีเงื่อนไขสาระสำคัญที่กำหนดไว้ตามลำดับ ดังต่อไปนี้

- | | |
|---|----------------------|
| (๑) แผนที่แนบท้ายประธานบัตร | แสดงไว้ในลำดับที่ ๒ |
| (๒) เงื่อนไขการอนุญาตประธานบัตร | แสดงไว้ในลำดับที่ ๓ |
| (๓) แผนผังโครงการทำเหมือง | แสดงไว้ในลำดับที่ ๔ |
| (๔) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | แสดงไว้ในลำดับที่ ๕ |
| (๕) บันทึกข้อตกลงการจ่ายผลประโยชน์พิเศษแก่รัฐ | แสดงไว้ในลำดับที่ ๖ |
| (๖) บันทึกการต่ออายุประธานบัตร | แสดงไว้ในลำดับที่ ๗ |
| (๗) บันทึกการโอนประธานบัตร | แสดงไว้ในลำดับที่ ๘ |
| (๘) บันทึกการสวมสิทธิ | แสดงไว้ในลำดับที่ ๙ |
| (๙) บันทึกการเปลี่ยนชื่อหรือสถานภาพ | แสดงไว้ในลำดับที่ ๑๐ |
| (๑๐) บันทึกการเปลี่ยนแปลง กรณีขอเพิ่มเติมชนิดของแร่ที่จะทำเหมือง
วิธีการทำเหมือง แผนผังโครงการทำเหมือง เงื่อนไขเพิ่มเติม และ
ประเภทของการทำเหมือง | แสดงไว้ในลำดับที่ ๑๑ |
| (๑๑) บันทึกการรับช่วงการทำเหมือง | แสดงไว้ในลำดับที่ ๑๒ |
| (๑๒) บันทึกการเปลี่ยนแปลงการคืนพื้นที่บางส่วน | แสดงไว้ในลำดับที่ ๑๓ |
| (๑๓) แผนงานที่แสดงการเปลี่ยนแปลงเขตการคืนพื้นที่บางส่วน | แสดงไว้ในลำดับที่ ๑๔ |

ออกให้ ณ วันที่ ๖ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒



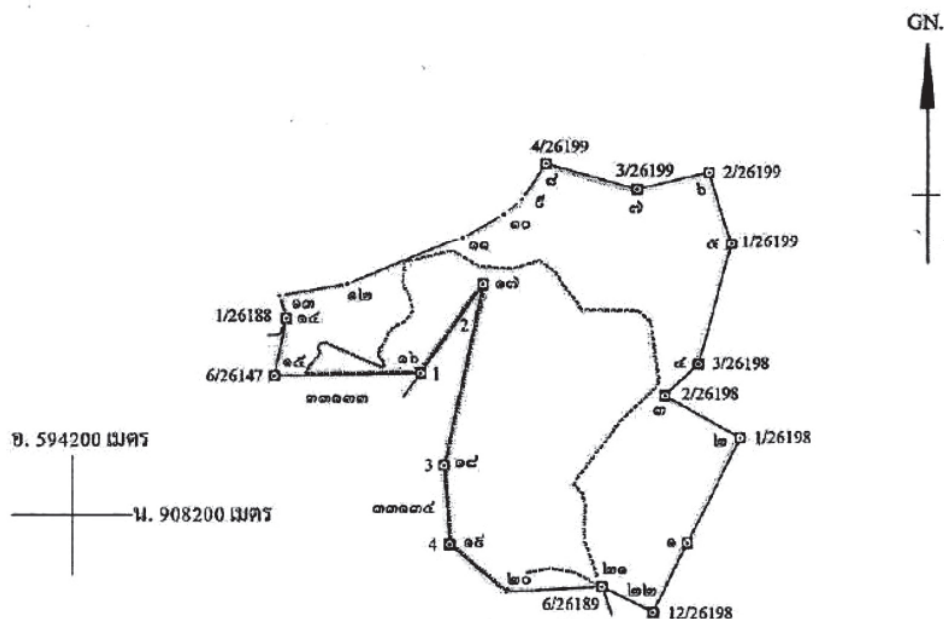
อธิบดีกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

ลำดับที่ ๒

แผนที่แนบท้ายประทานบัตรที่ ๓๓๑๓๕ / ๑๖๓๖๒

ทำขึ้นที่.....๓/๒๕๕๕.....

ลำดับชุด L 7017 ระหว่างที่ 4925 II



จากหมุดไขว้ชนิดที่ R3/33135 ถึงมุมหมายเลข ๕ ทิศ 333° 47' ระยะ 575.562 เมตร
 จากหมุดไขว้ชนิดที่ R3/33135 ถึงมุมหมายเลข ๑๐ ทิศ 329° 40' ระยะ 566.312 เมตร
 จากหมุดไขว้ชนิดที่ R3/33135 ถึงมุมหมายเลข ๑๑ ทิศ 321° 35' ระยะ 572.834 เมตร
 จากหมุดไขว้ชนิดที่ R3/33135 ถึงมุมหมายเลข ๑๒ ทิศ 303° 48' ระยะ 633.010 เมตร
 จากหมุดไขว้ชนิดที่ R3/33135 ถึงมุมหมายเลข ๑๓ ทิศ 297° 39' ระยะ 751.784 เมตร
 จากหมุดไขว้ชนิดที่ R2/33135 ถึงมุมหมายเลข ๒๐ ทิศ 257° 12' ระยะ 306.826 เมตร

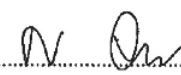
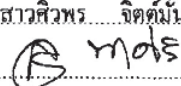
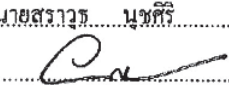
เมื่อที่ ๒๐๕ ไร่ ๑ งาน ๓๖ ตารางวา

มาตราส่วน ๑:๑๐,๐๐๐

จากมุมหมายเลข ๑ ถึงมุมหมายเลข ๒ ทิศ ๒๖ องศา ๒๕ ลิปดา ระยะ ๑๕๕.๕๕๖ เมตร
 จากมุมหมายเลข ๒ ถึงมุมหมายเลข ๓ ทิศ ๒๕๘ องศา ๕๖ ลิปดา ระยะ ๑๔๖ เมตร
 จากมุมหมายเลข ๓ ถึงมุมหมายเลข ๔ ทิศ ๔๖ องศา ๓๔ ลิปดา ระยะ ๑๔๐.๐๐๑ เมตร
 จากมุมหมายเลข ๔ ถึงมุมหมายเลข ๕ ทิศ ๑๕ องศา ๒๑ ลิปดา ระยะ ๒๑๑.๕๕๖ เมตร
 จากมุมหมายเลข ๕ ถึงมุมหมายเลข ๖ ทิศ ๓๔๒ องศา ๓๔ ลิปดา ระยะ ๑๒๖.๖๓๓ เมตร

ลำดับที่ ๒

จากมุมหมายเลข.....๖.....	ถึงมุมหมายเลข.....๗.....	ทิศ ๒๕๖ องศา.....	ลิปดา ระยะ.....๑๒๔.๐๗๖.....เมตร
จากมุมหมายเลข.....๗.....	ถึงมุมหมายเลข.....๘.....	ทิศ ๒๕๕ องศา.....๒๕.....	ลิปดา ระยะ.....๑๕๕.๑๖๐.....เมตร
จากมุมหมายเลข.....๘.....	ถึงมุมหมายเลข.....๙.....	ทิศ ๒๕๓ องศา.....๕๒.....	ลิปดา ระยะ.....๗๒.๕๒๔.....เมตร
จากมุมหมายเลข.....๙.....	ถึงมุมหมายเลข.....๑๐.....	ทิศ ๒๕๐ องศา.....๑๒.....	ลิปดา ระยะ.....๓๕.๐๕๑.....เมตร
จากมุมหมายเลข.....๑๐.....	ถึงมุมหมายเลข.....๑๑.....	ทิศ ๒๔๐ องศา.....๑๕.....	ลิปดา ระยะ.....๘๐.๖๒๓.....เมตร
จากมุมหมายเลข.....๑๑.....	ถึงมุมหมายเลข.....๑๒.....	ทิศ ๒๔๖ องศา.....๔๒.....	ลิปดา ระยะ.....๒๑๐.๗๖๒.....เมตร
จากมุมหมายเลข.....๑๒.....	ถึงมุมหมายเลข.....๑๓.....	ทิศ ๒๖๐ องศา.....๐๙.....	ลิปดา ระยะ.....๑๑๖.๗๒๖.....เมตร
จากมุมหมายเลข.....๑๓.....	ถึงมุมหมายเลข.....๑๔.....	ทิศ ๑๖๓ องศา.....๑๔.....	ลิปดา ระยะ.....๓๕.๖๕๔.....เมตร
จากมุมหมายเลข.....๑๔.....	ถึงมุมหมายเลข.....๑๕.....	ทิศ ๑๕๑ องศา.....๓๖.....	ลิปดา ระยะ.....๕๙.๙๓๔.....เมตร
จากมุมหมายเลข.....๑๕.....	ถึงมุมหมายเลข.....๑๖.....	ทิศ ๙๙ องศา.....๕๔.....	ลิปดา ระยะ.....๒๔๙.๔๖๕.....เมตร
จากมุมหมายเลข.....๑๖.....	ถึงมุมหมายเลข.....๑๗.....	ทิศ ๓๕ องศา.....	ลิปดา ระยะ.....๑๙๓.๐๕๙.....เมตร
จากมุมหมายเลข.....๑๗.....	ถึงมุมหมายเลข.....๑๘.....	ทิศ ๑๕๒ องศา.....๐๒.....	ลิปดา ระยะ.....๓๑๑.๙๔๕.....เมตร
จากมุมหมายเลข.....๑๘.....	ถึงมุมหมายเลข.....๑๙.....	ทิศ ๑๖๕ องศา.....๔๖.....	ลิปดา ระยะ.....๑๓๕.๓๗๐.....เมตร
จากมุมหมายเลข.....๑๙.....	ถึงมุมหมายเลข.....๒๐.....	ทิศ ๑๓๐ องศา.....๐๖.....	ลิปดา ระยะ.....๑๒๔.๑๕๖.....เมตร
จากมุมหมายเลข.....๒๐.....	ถึงมุมหมายเลข.....๒๑.....	ทิศ ๙๖ องศา.....๔๕.....	ลิปดา ระยะ.....๑๖๒.๐๐๕.....เมตร
จากมุมหมายเลข.....๒๑.....	ถึงมุมหมายเลข.....๒๒.....	ทิศ ๑๑๖ องศา.....๓๖.....	ลิปดา ระยะ.....๕๕.๐๕๖.....เมตร
จากมุมหมายเลข.....๒๒.....	ถึงมุมหมายเลข.....๑.....	ทิศ ๒๖ องศา.....๒๕.....	ลิปดา ระยะ.....๑๓๐.....เมตร
จากมุมหมายเลข.....	ถึงมุมหมายเลข.....	ทิศ.....องศา.....	ลิปดา ระยะ.....เมตร
จากมุมหมายเลข.....	ถึงมุมหมายเลข.....	ทิศ.....องศา.....	ลิปดา ระยะ.....เมตร
จากมุมหมายเลข.....	ถึงมุมหมายเลข.....	ทิศ.....องศา.....	ลิปดา ระยะ.....เมตร
จากมุมหมายเลข.....	ถึงมุมหมายเลข.....	ทิศ.....องศา.....	ลิปดา ระยะ.....เมตร
จากมุมหมายเลข.....	ถึงมุมหมายเลข.....	ทิศ.....องศา.....	ลิปดา ระยะ.....เมตร
จากมุมหมายเลข.....	ถึงมุมหมายเลข.....	ทิศ.....องศา.....	ลิปดา ระยะ.....เมตร
จากมุมหมายเลข.....	ถึงมุมหมายเลข.....	ทิศ.....องศา.....	ลิปดา ระยะ.....เมตร
จากมุมหมายเลข.....	ถึงมุมหมายเลข.....	ทิศ.....องศา.....	ลิปดา ระยะ.....เมตร
จากมุมหมายเลข.....	ถึงมุมหมายเลข.....	ทิศ.....องศา.....	ลิปดา ระยะ.....เมตร
จากมุมหมายเลข.....	ถึงมุมหมายเลข.....	ทิศ.....องศา.....	ลิปดา ระยะ.....เมตร

ลายมือชื่อ..... .....ผู้เขียน
 (นางสาวศิวพร จิตต์มัน) ,
 ลายมือชื่อ..... .....ผู้ทำ
 (นายสุวรร นุชศิริ)
 ลายมือชื่อ..... .....ผู้ตรวจ
 (นายวีระศักดิ์ สาทรรานนท์)

เงื่อนไขในการออกประทานบัตร

ผู้ถือประทานบัตรต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขในการออกประทานบัตรเกี่ยวกับเรื่องที่กำหนดไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ วันเปิดการทำเหมืองครั้งแรกหลังได้รับประทานบัตร ภายในวันที่
ผู้ถือประทานบัตรต้องเปิดการทำเหมืองภายในหนึ่งปีนับตั้งแต่วันที่ได้รับประทานบัตร

ข้อ ๒ การให้ความคุ้มครองแก่คนงานและความปลอดภัยแก่บุคคลภายนอกที่มีได้กำหนดไว้ในประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมที่ออกตามความในมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ และต้องปฏิบัติตามมาตรการรักษาความปลอดภัยในเรื่องการรักษาความปลอดภัยในการทำเหมือง และส่งเสริมสวัสดิภาพของคนงาน ตามมาตรการที่กำหนดไว้ในแผนผังโครงการทำเหมืองแร่แนบท้ายประทานบัตรฉบับนี้

ข้อ ๓ มาตรการในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการเฝ้าระวังให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ข้อ ๔ ต้องทำและดำเนินการตามแผนการฟื้นฟูทั้งระหว่างการทำเหมืองและสิ้นสุดการทำเหมือง

ข้อ ๕ การให้ผลประโยชน์พิเศษแก่รัฐ
ต้องให้ผลประโยชน์พิเศษแก่รัฐ ตามบันทึกข้อตกลงการจ่ายผลประโยชน์พิเศษแก่รัฐ
กรณีการขอประทานบัตร เลขที่ นศ ๓๓๑๓๕/๑ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๒

ข้อ ๖ ต้องจัดทำประกันภัยความรับผิดชอบต่อชีวิต ร่างกาย ทรัพย์สินของบุคคลภายนอก และต้องวางหลักประกันการฟื้นฟูสภาพพื้นที่ทำเหมือง และเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการทำเหมืองตามที่คณะกรรมการแร่กำหนด ตามมาตรา ๖๘(๔) ส่งให้กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่ได้รับอนุญาตประทานบัตร

การชำระเบี้ยประกันตามกรมธรรม์ประกันภัยให้ส่งหลักฐานให้กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ครบกำหนดวันชำระแต่ละงวดตามสัญญา

ข้อ ๗ ในการทำเหมือง ถ้าได้พบโบราณวัตถุ ซากดึกดำบรรพ์ แร่หรือสิ่งที่มีโครงสร้างทางธรณีวิทยาที่มีลักษณะทางกายภาพเป็นพิเศษอันมีคุณค่าเกี่ยวกับการศึกษา วิจัยหรืออนุรักษ์ นอกจากจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ และกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองซากดึกดำบรรพ์แล้ว ผู้ถือประทานบัตรจะต้องแจ้งการพบนั้นต่อเจ้าพนักงานอุตสาหกรรมแร่ประจำท้องถิ่นโดยทันที

ข้อ ๘ อื่น ๆ

.....
.....
.....

ภาคผนวก ค

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม

ประจำเดือนตุลาคม 2566



บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-8 ซอยเจริญสุข 95/1 ถนนเจริญสุข แขวงบางอ้อ เขตบางพลี กรุงเทพฯ 10700
229/7-8 Soi Charan Sanit Wong 95/1, Charan Sanit Wong Rd., Bang-aor, Bangkok 10700
Tel. (02) 885-5801-2 Fax: (02) 885-5803 มือถือ 081-350-7432
e-mail : waterindex_con@hotmail.com

ANALYSIS REPORT

Page 1 of 6

Customer Name : บริษัท ทอพ - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
Address : 204 เมืองทอง 2/3 ถนนพัฒนาการ 53 แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250
Sampling Site : โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33135/16365
ของห้างหุ้นส่วนจำกัด วิงคิลา
Address : ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 6 ตำบลหินตก อำเภอรัตนบุรี จังหวัดนครราชสีมา
Sampling Date : 28 - 31 ตุลาคม 2566
Analysis No. : A74 - 2023
Analytical Date : 15 พฤศจิกายน 2566

วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีวิเคราะห์
คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

รายการตรวจ	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์
ปริมาณฝุ่น (TSP)	High Volume	Gravimetric
ปริมาณฝุ่น (PM -10)	High Volume	Gravimetric
ระดับความดังเสียงเฉลี่ย Leq 24 ชั่วโมง	Sound Level Meter	Sound Level Recording
ความสั่นสะเทือน(Vibration)	Vibration Meter	Ground Level Recording

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

สถานที่ตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
		ปริมาณฝุ่น (mg/m ³)	
		ปริมาณฝุ่น (TSP)	ปริมาณฝุ่น (PM -10)
โรงเรียนวัดเล็งกิตติยาราม 0593123E 0908783N	28 - 29 ตุลาคม 2566	0.0309	0.0156
	29 - 30 ตุลาคม 2566	0.0252	0.0146
	30 - 31 ตุลาคม 2566	0.0359	0.0185
บ้านปัดไวก ทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ 0595462E 0909161N	28 - 29 ตุลาคม 2566	0.0231	0.0172
	29 - 30 ตุลาคม 2566	0.0298	0.0126
	30 - 31 ตุลาคม 2566	0.0233	0.0083
บ้านเล็งทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ 0593686E 0907630N	28 - 29 ตุลาคม 2566	0.0665	0.0203
	29 - 30 ตุลาคม 2566	0.0606	0.0260
	30 - 31 ตุลาคม 2566	0.0519	0.0205
ค่ามาตรฐาน*		0.33	0.12

หมายเหตุ

- * : ค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547)
- หน่วยงานที่วิเคราะห์ : บริษัท วอเตอร์อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด



Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-11



ANALYSIS REPORT

Page 2 of 6

Analysis NO.A74-2023

ผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงเฉลี่ย

เวลา	สถานที่ตรวจวัด						มาตรฐาน*
	วัดเล็งกิตติยาราม 0593085E 0908845N						
	28 – 29 ตุลาคม 2566		29 – 30 ตุลาคม 2566		30 – 31 ตุลาคม 2566		
	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	
10.00-11.00 น.	65.3	84.1	64.5	96.3	65.8	88.6	
11.00-12.00 น.	66.7	95.4	62.3	82.5	63.4	82.4	
12.00-13.00 น.	64.8	92.5	64.4	80.8	64.7	103.9	
13.00-14.00 น.	65.4	95.7	61.8	87.5	62.8	81.6	
14.00-15.00 น.	62.8	95.8	56.7	77.7	54.6	74.2	
15.00-16.00 น.	43.4	61.8	49.6	75.1	46.7	69.3	
16.00-17.00 น.	55.7	78.0	57.2	70.0	56.9	72.1	
17.00-18.00 น.	58.8	87.5	56.9	89.8	52.5	83.7	
18.00-19.00 น.	58.2	88.5	56.3	89.3	46.7	56.0	
19.00-20.00 น.	56.4	69.6	54.2	87.6	46.2	67.3	
20.00-21.00 น.	59.8	91.6	46.8	65.0	54.4	85.7	
21.00-22.00 น.	45.5	71.2	46.1	53.1	55.1	87.0	
22.00-23.00 น.	45.6	56.6	47.4	84.0	47.0	55.3	
23.00-00.00 น.	48.6	64.4	45.0	61.0	47.2	55.3	
00.00-01.00 น.	47.1	58.5	44.9	60.4	46.2	54.3	
01.00-02.00 น.	46.0	54.7	44.8	53.3	45.4	55.2	
02.00-03.00 น.	48.6	60.6	46.6	53.4	45.7	61.6	
03.00-04.00 น.	71.0	79.1	61.3	70.3	62.6	73.6	
04.00-05.00 น.	50.1	78.2	49.6	74.6	46.5	68.7	
05.00-06.00 น.	67.4	103.8	63.5	85.1	63.6	89.8	
06.00-07.00 น.	71.6	85.0	68.3	83.6	65.1	82.2	
07.00-08.00 น.	67.4	84.0	65.6	81.5	60.9	80.4	
08.00-09.00 น.	64.6	87.2	63.6	79.0	58.6	80.0	
09.00-10.00 น.	61.6	86.5	64.6	92.1	62.8	84.0	
Leq 24 hrs.	64.2	-	61.1	-	60.0	-	70 dB(A)
Lmax	-	103.8	-	96.3	-	103.9	115 dB(A)

1. * : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ.2548)

เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

2. หน่วยงานที่วิเคราะห์ : บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory



F.TA.001-11



ANALYSIS REPORT

Page 3 of 6

Analysis NO.A74-2023

ผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงเฉลี่ย

เวลา	สถานที่ตรวจวัด						มาตรฐาน*
	บ้านปัดไวก 0594777E 0909232N						
	28 – 29 ตุลาคม 2566		29 – 30 ตุลาคม 2566		30 – 31 ตุลาคม 2566		
	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	
09.00-10.00 น.	60.6	79.3	52.9	79.8	58.7	74.7	
10.00-11.00 น.	58.2	75.1	50.9	77.9	59.6	81.3	
11.00-12.00 น.	57.1	76.3	59.7	82.2	54.1	79.6	
12.00-13.00 น.	56.6	73.5	52.2	92.0	54.2	76.1	
13.00-14.00 น.	56.2	73.6	51.7	77.9	56.5	82.7	
14.00-15.00 น.	56.4	83.4	58.5	75.6	58.5	88.5	
15.00-16.00 น.	52.5	59.4	58.6	77.1	54.6	76.6	
16.00-17.00 น.	52.5	76.1	55.8	82.5	58.9	86.8	
17.00-18.00 น.	40.1	61.1	56.6	81.6	52.4	78.7	
18.00-19.00 น.	48.8	60.8	51.6	68.3	50.8	75.3	
19.00-20.00 น.	52.6	59.5	51.4	67.4	47.8	76.5	
20.00-21.00 น.	48.5	59.4	51.7	72.4	51.4	72.2	
21.00-22.00 น.	36.6	57.5	51.2	65.2	49.4	67.7	
22.00-23.00 น.	37.1	69.6	50.3	66.4	48.6	71.5	
23.00-00.00 น.	38.9	59.1	49.8	70.8	47.6	65.9	
00.00-01.00 น.	38.2	54.0	51.7	71.9	46.3	64.0	
01.00-02.00 น.	44.0	57.3	49.2	63.1	46.6	67.3	
02.00-03.00 น.	42.4	59.3	52.9	79.8	44.8	61.5	
03.00-04.00 น.	50.2	58.5	56.9	81.4	47.1	73.0	
04.00-05.00 น.	45.5	60.7	59.0	81.5	50.3	70.3	
05.00-06.00 น.	46.8	63.6	57.7	78.2	59.6	88.4	
06.00-07.00 น.	37.7	55.1	54.4	67.4	58.3	83.2	
07.00-08.00 น.	47.6	63.1	59.0	79.0	55.6	79.6	
08.00-09.00 น.	59.1	86.2	50.3	78.9	55.0	85.1	
Leq 24 hrs.	53.6	-	55.3	-	55.0	-	70 dB(A)
Lmax	-	86.2	-	92.0	-	88.5	115 dB(A)

1. * : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ.2548)

เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

2. หน่วยงานที่วิเคราะห์ : บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory



F.TA.001-11



ANALYSIS REPORT

Page 4 of 6

Analysis NO.A74-2023

ผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงเฉลี่ย

เวลา	สถานที่ตรวจวัด						มาตรฐาน*
	โรงโม่หิน ของ บริษัท มานะศิลา 2537 จำกัด 0594843E 0907944N						
	28 – 29 ตุลาคม 2566		29 – 30 ตุลาคม 2566		30 – 31 ตุลาคม 2566		
	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	
11.00-12.00 น.	67.4	92.7	66.2	89.2	70.9	100.2	
12.00-13.00 น.	66.5	91.8	65.2	94.9	67.4	94.7	
13.00-14.00 น.	66.2	90.1	65.5	83.8	68.3	92.6	
14.00-15.00 น.	66.7	93.0	68.0	95.1	69.1	98.1	
15.00-16.00 น.	66.2	93.2	66.3	93.2	68.1	92.3	
16.00-17.00 น.	64.6	86.0	64.1	92.0	68.4	96.7	
17.00-18.00 น.	63.0	91.7	61.6	80.6	64.6	94.8	
18.00-19.00 น.	57.6	93.9	60.9	94.2	57.2	85.3	
19.00-20.00 น.	52.0	85.5	50.0	74.2	46.6	63.1	
20.00-21.00 น.	57.5	86.5	60.2	96.3	46.8	58.0	
21.00-22.00 น.	51.4	83.6	50.2	73.3	47.1	62.3	
22.00-23.00 น.	43.5	54.4	54.1	91.5	49.8	81.9	
23.00-00.00 น.	44.0	76.7	49.2	64.3	47.8	61.7	
00.00-01.00 น.	47.0	79.7	49.4	64.0	45.8	59.2	
01.00-02.00 น.	46.6	79.4	44.8	51.2	45.7	57.0	
02.00-03.00 น.	38.0	64.7	41.5	62.9	47.8	55.8	
03.00-04.00 น.	59.2	83.5	48.9	52.7	54.7	69.6	
04.00-05.00 น.	49.7	74.8	49.7	55.0	47.9	60.6	
05.00-06.00 น.	54.0	82.3	47.8	62.7	47.0	54.2	
06.00-07.00 น.	66.4	88.1	47.5	65.7	46.7	56.7	
07.00-08.00 น.	68.8	85.9	47.1	61.4	48.8	58.2	
08.00-09.00 น.	68.0	95.1	68.4	92.5	59.4	68.5	
09.00-10.00 น.	71.0	92.6	62.6	71.7	52.2	67.0	
10.00-11.00 น.	72.0	94.5	71.0	97.7	50.9	64.6	
Leq 24 hrs.	65.1	-	63.2	-	63.3	-	70 dB(A)
Lmax	-	95.1	-	97.7	-	100.2	115 dB(A)

1. * : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ.2548)

เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

2. หน่วยงานที่วิเคราะห์ : บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.



F.TA.001-11



ANALYSIS REPORT

Page 5 of 6

Analysis NO.A74-2023

ผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงเฉลี่ย

เวลา	สถานที่ตรวจวัด						มาตรฐาน*
	โรงโม่หิน ของ หจก.วังศิลา 0595280E 0908344N						
	28 – 29 ตุลาคม 2566		29 – 30 ตุลาคม 2566		30 – 31 ตุลาคม 2566		
	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	
11.00-12.00 น.	74.5	83.7	74.6	84.6	73.6	86.2	
12.00-13.00 น.	74.4	84.4	70.5	86.2	68.7	93.0	
13.00-14.00 น.	74.3	87.0	72.3	83.4	73.6	95.8	
14.00-15.00 น.	74.5	90.5	66.0	79.2	67.8	76.8	
15.00-16.00 น.	72.4	81.0	62.9	75.5	63.4	83.2	
16.00-17.00 น.	61.7	91.1	59.9	94.5	72.5	86.9	
17.00-18.00 น.	55.8	76.4	53.4	75.2	48.5	69.5	
18.00-19.00 น.	56.6	84.1	50.1	72.7	53.4	72.8	
19.00-20.00 น.	48.3	73.2	51.1	76.9	58.0	68.3	
20.00-21.00 น.	47.3	66.3	51.4	74.1	58.8	67.0	
21.00-22.00 น.	56.6	79.7	52.3	72.5	59.6	69.8	
22.00-23.00 น.	57.2	86.8	47.6	70.2	61.8	67.7	
23.00-00.00 น.	45.5	72.1	43.9	68.3	58.7	66.8	
00.00-01.00 น.	42.2	57.8	42.4	69.6	57.9	77.6	
01.00-02.00 น.	42.5	65.8	43.4	71.9	54.7	63.9	
02.00-03.00 น.	48.7	71.4	50.9	72.4	54.3	61.9	
03.00-04.00 น.	53.6	81.3	47.2	71.3	54.0	65.8	
04.00-05.00 น.	46.4	84.5	49.9	77.6	53.5	65.3	
05.00-06.00 น.	46.4	62.7	50.2	72.4	61.2	77.3	
06.00-07.00 น.	48.2	72.1	54.5	77.2	68.6	95.0	
07.00-08.00 น.	58.0	92.6	57.3	76.1	75.5	91.6	
08.00-09.00 น.	61.6	81.9	61.9	77.7	75.4	82.9	
09.00-10.00 น.	74.5	90.2	67.7	76.9	72.3	90.5	
10.00-11.00 น.	74.7	85.8	62.8	85.9	71.5	81.0	
Leq 24 hrs.	69.0	-	65.0	-	69.1	-	70 dB(A)
Lmax	-	92.6	-	94.5	-	95.8	115 dB(A)

1. *: ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ.2548)

เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

2. หน่วยงานที่วิเคราะห์ : บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory



F.TA.001-11



ANALYSIS REPORT

Page 6 of 6

Analysis NO.A74-2023

ผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน

พารามิเตอร์	สถานที่ตรวจวัด		
	บ้านปัดโว่ พิกัด 0594777E 0909232N		
	วันที่ 28 ตุลาคม 2566 เวลา 16.30 น.		
	TRANSVERSE	VERTICAL	LONGITUDINAL
Result			
FREQUENCY (Hz)	< 0.5	< 0.5	< 0.5
PEAK PARTICLE VELOCITY (mm/sec)	< 0.127	< 0.127	< 0.127
PEAK DISPLACEMENT (mm)	< 0.001	< 0.001	< 0.001
PEAK VECTOR SUM (mm/sec)	< 0.127		
AIR PRESSURE dB(L)	0		
TRIGGER	N/A		
Standard*			
PEAK PARTICLE VELOCITY (mm/sec)	-	-	-
PEAK DISPLACEMENT (mm)	-	-	-
Measured Instrument	Brand	Model	
	InstanTel	Minimate, DS077	

1. * : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ.2548)

เรื่องกำหนดให้เหมืองหินเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้องถูกควบคุมระดับเสียงและแรงสั่นสะเทือน

2. หน่วยงานที่วิเคราะห์ : บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด



Laboratory Manager

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-11



บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-8 ซอยจรัญสนิทวงศ์ 95/1 ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กรุงเทพฯ 10700
229/7-8 Soi Charan Sanit Wong 95/1, Charan Sanit Wong Rd., Bang-aor, Bangkokplad, Bangkok 10700
Tel. (02) 885-5801-2 Fax: (02) 885-5803 มือถือ 081-350-7432
e-mail : waterindex_con@hotmail.com

ANALYSIS REPORT

Page 1 of 3

Customer Name : บริษัท ทอพี - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

Address : 204 เมืองทอง 2/3 ถนนพัฒนาการ 53 แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250

Sampling Site : โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33135/16365
ของห้างหุ้นส่วนจำกัด วังศิลา

Address : หมู่ที่ 6 ตำบลหินตก อำเภอร่อนพิบูลย์ จังหวัดนครศรีธรรมราช

Sample Type : น้ำผิวดิน

Sampling Method : Grab

Sampling Date : 29 ตุลาคม 2566

Analysis No. : 2310-160 (1,2,3) Rev.001

Sampling by : [REDACTED]

Sampling Time : 10.35-11.00 น.

Received Date : 31 ตุลาคม 2566

Analytical Date : 31 ต.ค. - 15 พ.ย.2566

Parameters	Unit	Method	Result		
			ชุมเหมืองเก่า ทางทิศตะวันตก 0593662E 0908233N	ห้วยลึกบริเวณสะพานตรง ทางออก หจก.วังศิลา 0595677E 0908340N	ชุมเหมืองเก่าทางทิศ ตะวันออกเชิงใต้ 0594929E 0907778N
Appearance	-	Observation	เหลืองใส	เหลืองใสตะกอน	เหลืองใส
pH	-	Electrometric	7.1 at 26.1 °C	6.9 at 26.0 °C	7.2 at 26.4 °C
TSS	mg/L	Dried at 103 -105 °C	1	11	1
TDS	mg/L	Dried at 180 °C	58	182	152
Turbidity	NTU	Nephelometric	2.18	1.42	0.52
Total Iron	mg/L Fe	Phenanthroline	0.075	0.361	<0.001
Sulfate	mg/L SO ₄ ²⁻	Turbidimetric	3.152	42.969	32.553
Total Hardness	mg/L as CaCO ₃	EDTA Titrimetric	46.9	175.4	153.0
Arsenic	mg/L As	Hydride Generation AAS	< 0.0003	< 0.0003	< 0.0003
Cadmium	mg/L Cd	AAS	< 0.002	< 0.002	< 0.002
Lead	mg/L Pb	AAS	< 0.003	< 0.003	< 0.003

หมายเหตุ Detection Limit : Total Iron = 0.001 mg/L, Arsenic = 0.0003 mg/L, Cadmium = 0.002 mg/L, Lead = 0.003 mg/L

[REDACTED] Laboratory Analyst

[REDACTED] Laboratory Manager

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TW.001-11



บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-8 ซอยจันทน์สวรรค์ 95/1 ถนนจันทน์สวรรค์ แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กรุงเทพฯ 10700
229/7-8 Soi Charan Sanit Wong 95/1, Charan Sanit Wong Rd., Bang-aor, Bangphlat, Bangkok 10700
Tel. (02) 885-5801-2 Fax: (02) 885-5803 มือถือ 081-350-7432
e-mail : waterindex_con@hotmail.com

ANALYSIS REPORT

Page 2 of 3

Customer Name : บริษัท หอพ - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

Address : 204 เมืองทอง 2/3 ถนนพัฒนาการ 53 แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250

Sampling Site : โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33135/16365
ของทางหุ้นส่วนจำกัด วังศิลา

Address : หมู่ที่ 6 ตำบลหินตก อำเภอร่อนพิบูลย์ จังหวัดนครศรีธรรมราช

Sample Type : น้ำผิวดิน

Sampling Method : Grab

Sampling Date : 29 ตุลาคม 2566

Analysis No. : 2310-160 (4,5) Rev.001

Sampling by : [REDACTED]

Sampling Time : 10.45-11.25 น.

Received Date : 31 ตุลาคม 2566

Analytical Date : 31 ต.ค. - 15 พ.ย. 2566

Parameters	Unit	Method	Result	
			ปอดักตะกอนของ หจก. วังศิลา 0595132E 0908251N	ปอดักตะกอนของ บจก. นานะศิลา 2537 0594515E 0907913N
Appearance	-	Observation	เหลืองใส	เหลืองใส
pH	-	Electrometric	7.3 at 26.5 °C	7.4 at 26.5 °C
TSS	mg/L	Dried at 103 -105 °C	1	1
TDS	mg/L	Dried at 180 °C	348	186
Turbidity	NTU	Nephelometric	0.38	0.62
Total Iron	mg/L Fe	Phenanthroline	0.005	0.120
Sulfate	mg/L SO ₄ ²⁻	Turbidimetric	74.957	25.792
Total Hardness	mg/L as CaCO ₃	EDTA Titrimetric	324.4	185.6
Arsenic	mg/L As	Hydride Generation AAS	< 0.0003	< 0.0003
Cadmium	mg/L Cd	AAS	< 0.002	< 0.002
Lead	mg/L Pb	AAS	< 0.003	< 0.003

หมายเหตุ Detection Limit : Total Iron = 0.001 mg/L, Arsenic = 0.0003 mg/L, Cadmium = 0.002 mg/L, Lead = 0.003 mg/L



Laboratory Analyst



Laboratory Manager

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TW.001-11



บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-8 ซอยเจริญสุขวิภาวดี 95/1 ถนนเจริญสุขวิภาวดี แขวงบางซื่อ เขตบางพลัด กรุงเทพฯ 10700
 229/7-8 Soi Charan Sanit Wong 95/1, Charan Sanit Wong Rd., Bang-sor, Bangphlat, Bangkok 10700
 Tel. (02) 885-5801-2 Fax: (02) 885-5803 มือถือ 081-350-7432
 e-mail : waterindex_con@hotmail.com

ANALYSIS REPORT

Page 3 of 3

Customer Name : บริษัท ทอพี - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

Address : 204 เมืองทอง 2/3 ถนนพัฒนาการ 53 แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250

Sampling Site : โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33135/16365
 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด วังศิลา

Address : หมู่ที่ 6 ตำบลหินตก อำเภอรัตนบุรี จังหวัดนครราชสีมา

Sample Type : น้ำใต้ดิน

Sampling Method : Grab

Sampling Date : 29 ตุลาคม 2566

Analysis No. : 2310-160 (6,7,8) Rev.001

Sampling by : [REDACTED]

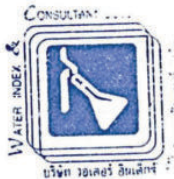
Sampling Time : 09.50-11.45 น.

Received Date : 31 ตุลาคม 2566

Analytical Date : 31 ต.ค. - 15 พ.ย. 2566

Parameters	Unit	Method	Result		
			ป้อมศาลา โรงเรียน วัดเฉลิมกิตติธรรม 0593123E 0908783N	ป้อมศาลาของ บจก.มานะศิลา 2537 0594890E 0907914N	ป้อมน้ำใต้ดิน บ้านม่วงงาม 0595388E 0907550N
Appearance	-	Observation	เหลืองใสตะกอน	เหลืองใส	เหลืองใส
pH	-	Electrometric	6.7 at 26.1°C	7.0 at 25.8 °C	7.6 at 25.5 °C
TSS	mg/L	Dried at 103 –105 °C	1	1	1
TDS	mg/L	Dried at 180 °C	72	152	176
Turbidity	NTU	Nephelometric	0.45	1.62	0.42
Total Iron	mg/L Fe	Phenanthroline	0.093	<0.001	0.007
Sulfate	mg/L SO ₄ ²⁻	Turbidimetric	11.721	26.811	4.341
Total Hardness	mg/L as CaCO ₃	EDTA Titrimetric	55.1	155.0	175.4
Arsenic	mg/L As	Hydride Generation AAS	< 0.0003	0.0006	0.0005
Cadmium	mg/L Cd	AAS	< 0.002	<0.002	< 0.002
Lead	mg/L Pb	AAS	< 0.003	<0.003	< 0.003

หมายเหตุ Detection Limit : Total Iron = 0.001 mg/L, Arsenic = 0.0003 mg/L, Cadmium = 0.002 mg/L, Lead = 0.003 mg/L



Laboratory Analyst

Laboratory Manager

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TW.001-11

มาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง

ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

ฉบับที่ ๒๔ (พ.ศ. ๒๕๕๑)

เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๒ และมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ อันเป็นพระราชบัญญัติที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๕ ประกอบกับมาตรา ๓๕ มาตรา ๔๔ มาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ จึงได้มีมติในคราวการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๔๑ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๑ ให้ปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกความใน (๔) ของข้อ ๒ แห่งประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๓๔) ออกความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๔) ค่าเฉลี่ยของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ในเวลา ๒๔ ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน ๐.๑๒ ส่วนในล้านส่วน หรือไม่เกิน ๐.๓๐ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่ามัธยฐานเลขคณิต (Arithmetic Mean) ในเวลา ๑ ปี จะต้องไม่เกิน ๐.๐๔ ส่วนในล้านส่วน หรือไม่เกิน ๐.๑๐ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร”

ข้อ ๒ ให้ยกเลิกความใน (๒) และ (๓) ของข้อ ๔ แห่งประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๓๔) ออกความความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปและให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๒) ค่าเฉลี่ยของฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน ๑๐ ไมครอน ในเวลา ๒๔ ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน ๐.๑๒ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่ามัธยฐานเลขคณิต (Arithmetic Mean) ในเวลา ๑ ปี จะต้องไม่เกิน ๐.๐๕ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

(๓) ค่าเฉลี่ยของฝุ่นละอองรวมหรือฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน ๑๐๐ ไมครอน ในเวลา ๒๔ ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน ๐.๓๓ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่ามัธยฐานเลขคณิต (Arithmetic Mean) ในเวลา ๑ ปี จะต้องไม่เกิน ๐.๑๐ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร”

ประกาศ ณ วันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๑

จากศูนย์ นายแสง

รองนายกรัฐมนตรี

ปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดให้เมืองหินเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่ต้องถูกควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือน

โดยที่ได้มีการปฏิรูประบบราชการ โดยให้มีการจัดตั้งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมขึ้นมา และให้อำนาจของกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ไปเป็นของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงเห็นสมควรแก้ไขปรับปรุงประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดให้เมืองหินเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่ต้องถูกควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๘ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ แก้ไขโดยมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชกฤษฎีกาแก้ไขบทบัญญัติให้สอดคล้องกับการโอนอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ พ.ศ. ๒๕๔๕ อันเป็นพระราชบัญญัติที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจัดตั้งและเสถียรภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๘ ประกอบกับมาตรา ๓๕ มาตรา ๔๘ เกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๘ ประกอบกับมาตรา ๓๕ มาตรา ๔๘ มาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้กระทำได้ โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยคำแนะนำของคณะกรรมการควบคุมมลพิษ จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดให้เมืองหินเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่ต้องถูกควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือน ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๓๕

ข้อ ๒ ในประกาศนี้

“เมืองหิน” หมายความว่า กิจกรรมระเบิดและขุดหิน ตามกฎหมายว่าด้วยแร่หรือกิจการโรงงานที่เกี่ยวข้องกับ การไม่ บด หรือข่อยหิน ตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน

ข้อ ๓ ให้เมืองหินเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่ต้องถูกควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือน

ข้อ ๔ ห้ามมิให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองหนึ่งหินก่อให้เกิดระดับเสียงและความสั่นสะเทือนเกินมาตรฐานระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

ข้อ ๕ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับนับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๘
องยุทธ์ ศิยะไพรัช

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

โดยที่ได้มีการปฏิรูประบบราชการ โดยให้มีการจัดตั้งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมขึ้นมา และให้อำนาจภารกิจของกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ไปเป็นของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงเห็นสมควรแก้ไขปรับปรุงประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ แก้ไขโดยมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขบทบัญญัติให้สอดคล้องกับการโอนอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ อันเป็นพระราชบัญญัติที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๘ ประกอบกับมาตรา ๑๕ มาตรา ๔๘ มาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้กระทำได้ โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยตำแหน่งของคณะกรรมการควบคุมมลพิษ และโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๓๘

ข้อ ๒ ในประกาศนี้

“การทำเหมืองหิน” หมายความว่า การประกอบกิจการระเบิดและขุดหิน ตามกฎหมายว่าด้วยแร่ หรือการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับกำมะถัน บด หรือข่อยหิน ตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน

“การวัดระดับเสียงสูงสุด” หมายความว่า ค่าระดับเสียงสูงสุดที่เกิดขึ้นในขณะใดขณะหนึ่งระหว่างการตรวจวัดระดับเสียง โดยมีหน่วยเป็นเดซิเบล หรือ dB (A)

“การวัดระดับเสียงเฉลี่ย ๘ ชั่วโมง” หมายความว่า ค่าระดับเสียงเฉลี่ยที่มีพลังงานเทียบเท่าระดับเสียงที่เกิดขึ้นจริง มีระดับเสียงเปลี่ยนแปลงตามเวลาในช่วง ๘ ชั่วโมง (๘ hours A-weighted Equivalent Sound Level) ซึ่งเรียกโดยย่อว่า Leq ๘ hr โดยมีหน่วยเป็นเดซิเบล หรือ dB (A)

“ค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง” หมายความว่า ค่าระดับเสียงเฉลี่ยที่มีพลังงานเทียบเท่าระดับเสียงที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งมีระดับเสียงเปลี่ยนแปลงตามเวลาในช่วง ๒๔ ชั่วโมง (๒๔ hours A-weighted Equivalent Continuous Sound Level) ซึ่งเรียกโดยย่อว่า Leq ๒๔ hr โดยมีหน่วยเป็นเดซิเบล หรือ dB (A)

“มาตรฐานระดับเสียง” หมายความว่า เครื่องวัดระดับเสียงตามมาตรฐาน ฉบับที่ ๖๕๑, ฉบับที่ ๘๐๔ หรือฉบับที่ ๖๑๖๒ ของคณะกรรมการระหว่างประเทศ ว่าด้วยเทคนิคไฟฟ้า ซึ่งเรียกโดยย่อว่า ไอ อี ซี (International Electrotechnical Commission, IEC) หรือเครื่องวัดระดับเสียงอื่นที่เทียบเท่ามาตรฐาน ฉบับที่ ๖๑๖๒

“มาตรฐานความสั่นสะเทือน” หมายความว่า เครื่องวัดความสั่นสะเทือนตามมาตรฐานองค์การระหว่างประเทศ ว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization) ที่ ISO ๔๘๖๖ ข้อ ๓ ให้กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงจากการทำเหมืองหินไว้ ดังต่อไปนี้

- (๑) ค่าระดับเสียงสูงสุด ไม่เกิน ๑๑๕ เดซิเบล
- (๒) ค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๘ ชั่วโมง ไม่เกิน ๑๕ เดซิเบล
- (๓) ค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ไม่เกิน ๑๐ เดซิเบล

ข้อ ๔ การตรวจวัดระดับเสียงจากการทำเหมืองหิน ให้ทำตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

- (๑) การตรวจวัดค่าระดับเสียงสูงสุด ให้ใช้มาตรฐานระดับเสียงตรวจวัดระดับเสียง (Sound Pressure Level) ในขณะระเบิดหิน
- (๒) การตรวจวัดค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๘ ชั่วโมง ให้ใช้มาตรฐานระดับเสียงตรวจวัดระดับเสียงอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ๘ ชั่วโมง ที่มีการไม่ บด และข่อยหิน
- (๓) การตรวจวัดค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ให้ใช้มาตรฐานระดับเสียงตรวจวัดระดับเสียงอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ๒๔ ชั่วโมงใด ๆ

เล่ม ๑๒๒ ตอนที่ ๑๒๕ ง	หน้า ๒๐ ราชกิจจานุเบกษา	๒๕ ธันวาคม ๒๕๔๘
(๔) การตั้งไมโครไฟเบอร์ของมาตรฐานระดับเสียงให้ทั้งในบริเวณขอบเขตประธานบัตรหรือเขตประกอบการ หรือเขตด้านนอกของเขตกันชน (Buffer Zone) และในเขตที่มีการวิ่งเวียน ตามวิธีการที่องค์การระหว่างประเทศ ว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization) กำหนดไว้ตาม ISO Recommendation R ๑๕๕๖ ซึ่งนี้รายละเอียดตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก ๑ ที่ยี่สิบภาคนี้ ข้อ ๕ การคำนวณค่าระดับเสียงจะต้องเป็นไปตามวิธีการที่องค์การระหว่างประเทศ ว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization) กำหนด ซึ่งมีรายละเอียดตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก ๒ ที่ยี่สิบภาคนี้ ข้อ ๖ ให้กำหนดมาตรฐานความถี่เนื่องจากการทำเหมืองหินไว้ ดังต่อไปนี้ (๑) ความถี่ ๑ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๑๕ มิลลิเมตร (๒) ความถี่ ๒ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๕.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๑๕ มิลลิเมตร (๓) ความถี่ ๓ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๑๕ มิลลิเมตร (๔) ความถี่ ๔ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๕๑ มิลลิเมตร (๕) ความถี่ ๕ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๕๐ มิลลิเมตร (๖) ความถี่ ๖ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๓๔ มิลลิเมตร (๗) ความถี่ ๗ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๕ มิลลิเมตร (๘) ความถี่ ๘ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๕ มิลลิเมตร (๙) ความถี่ ๙ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๓ มิลลิเมตร		

เล่ม ๑๒๒ ตอนที่ ๑๒๕ ง	หน้า ๒๑ ราชกิจจานุเบกษา	๒๕ ธันวาคม ๒๕๔๘
(๑๐) ความถี่ ๑๐ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร (๑๑) ความถี่ ๑๑ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๓.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร (๑๒) ความถี่ ๑๒ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๕.๑ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร (๑๓) ความถี่ ๑๓ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๖.๓ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร (๑๔) ความถี่ ๑๔ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๗.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร (๑๕) ความถี่ ๑๕ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๘.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร (๑๖) ความถี่ ๑๖ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๐.๑ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร (๑๗) ความถี่ ๑๗ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๑.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร (๑๘) ความถี่ ๑๘ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๒.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร (๑๙) ความถี่ ๑๙ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๓.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร (๒๐) ความถี่ ๒๐ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๕.๑ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร (๒๑) ความถี่ ๒๑ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๖.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร (๒๒) ความถี่ ๒๒ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๗.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		

เล่ม ๑๒๒ ตอนที่ ๑๒๕ ง	หน้า ๒๒	ราชกิจจานุเบกษา	๒๕ ธันวาคม ๒๕๔๔
(๒๓) ความดี ๒๓ เอิร์ธส์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๔.๕ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด			
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร			
(๒๔) ความดี ๒๔ เอิร์ธส์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๐.๒ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด			
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร			
(๒๕) ความดี ๒๕ เอิร์ธส์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๖.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด			
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร			
(๒๖) ความดี ๒๖ เอิร์ธส์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด			
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร			
(๒๗) ความดี ๒๗ เอิร์ธส์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๓.๕ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด			
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร			
(๒๘) ความดี ๒๘ เอิร์ธส์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๔.๒ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด			
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร			
(๒๙) ความดี ๒๙ เอิร์ธส์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๕.๐ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด			
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร			
(๓๐) ความดี ๓๐ เอิร์ธส์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๖.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด			
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร			
(๓๑) ความดี ๓๑ เอิร์ธส์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๗.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด			
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร			
(๓๒) ความดี ๓๒ เอิร์ธส์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๐.๒ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด			
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร			
(๓๓) ความดี ๓๓ เอิร์ธส์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๑.๕ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด			
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร			
(๓๔) ความดี ๓๔ เอิร์ธส์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด			
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร			
(๓๕) ความดี ๓๕ เอิร์ธส์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๔.๐ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด			
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร			

เล่ม ๑๒๒ ตอนที่ ๑๒๕ ง	หน้า ๒๓	ราชกิจจานุเบกษา	๒๕ ธันวาคม ๒๕๔๔
(๓๖) ความดี ๓๖ เอิร์ธส์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๕.๒ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด			
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร			
(๓๗) ความดี ๓๗ เอิร์ธส์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๖.๕ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด			
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร			
(๓๘) ความดี ๓๘ เอิร์ธส์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๗.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด			
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร			
(๓๙) ความดี ๓๙ เอิร์ธส์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๙.๐ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด			
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร			
(๔๐) ความดี ๔๐ เอิร์ธส์ขึ้นไป ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๕๐.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที			
และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร			

ข้อ ๘ การตรวจวัดระดับความถี่คลื่นสะเทือนจากการทำเหมืองหินให้ทำในบริเวณของเขตประทานบัตร หรือเขตประกอบการ หรือขอบด้านนอกของเขตกันชน (Buffer Zone) โดยใช้มาตรฐานสันสะเทือนตามมาตรฐานองค์การระหว่างประเทศ ว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization) ที่ ISO ๔๘๖๖ โดยการตรวจวัดความถี่คลื่นสะเทือนให้เป็นไปตามมาตรฐาน DIN ๔๕๕๐ ซึ่งมีรายละเอียดตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก ๓ ท้ายประกาศนี้

ข้อ ๙ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันตีประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๔
 อนุพร ดิยะไพรัช
 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ๑
ท้าย

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

วิธีการตรวจวัดระดับเสียง

๑. การวัดระดับเสียงบริเวณภายนอกอาคาร (Outdoor Measurement)

การติดตั้งไมโครโฟนของมาตรระดับเสียงควรห่างจากกำแพง สิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุ
ที่ทำให้เกิดการสะท้อนเสียงอย่างน้อย ๓.๕ เมตร และสูงจากพื้น ๑.๒ – ๑.๕ เมตร

๒. การตรวจวัดระดับเสียงบริเวณภายในอาคาร (Indoor Measurement)

การติดตั้งไมโครโฟนของมาตรระดับเสียงควรห่างจากกำแพงอย่างน้อย ๑ เมตร และ
ประมาณ ๑.๕ เมตร จากหน้าต่าง และให้สูงจากพื้น ๑.๒ – ๑.๕ เมตร

ภาคผนวก ๒
ท้าย

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

การคำนวณค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Equivalent Sound Level, L_{eq})

สามารถคำนวณได้ตามสมการ

$$L_{eq} = 10 \log \left[\frac{1}{100} \sum_{i=1}^n 10^{0.1 L_{Ai}} \right]$$

เมื่อ L_{Ai} = ค่าระดับเสียงในหน่วยเดซิเบล ในช่วงเวลา t_i

t_i = ช่วงเวลาที่ทำการตรวจวัดระดับเสียงช่วงที่ i คิดเป็นร้อยละ
ของเวลาที่ทำการตรวจวัดทั้งหมด

$$= (t_i \times 100) / t$$

โดยที่ t_i = ช่วงเวลาที่ทำการตรวจวัดที่ i คิดเป็นชั่วโมง

$$T = \text{ช่วงเวลาที่ทำการตรวจวัดทั้งหมด} = \sum t_i$$

เมื่อหาค่าระดับเสียงเฉลี่ยทุกชั่วโมงได้ จะหาค่าระดับเสียงเฉลี่ยในช่วงเวลา T ชั่วโมง
ซึ่งสามารถคำนวณได้จากสมการ

$$L_{eq(T)} = 10 \log \left[\frac{1}{T} \sum_{i=1}^n 10^{0.1 L_{eqi}} \right]$$

โดยที่ $L_{eq(T)}$ = ค่าระดับเสียงต่อเนื่องในช่วงเวลา T ชั่วโมง

L_{eqi} = ค่าเฉลี่ยระดับเสียงต่อเนื่อง i ชั่วโมง ในชั่วโมงที่ i

$$\begin{aligned} \text{ในกรณีที่ } T &= ๒๔ \text{ ชั่วโมง} \\ L_{eq(๒๔)} &= ๑๐ \log \left[\frac{๑}{๒๔} \sum_{i=๑}^n ๑๐^{๐.๑ L_{eqi}} \right] \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{ในกรณีที่ } T &= ๘ \text{ ชั่วโมง} \\ L_{eq}(๘) &= ๑๐ \log \left[\frac{๑}{๘} \sum_{i=๑}^n ๑๐^{๐.๑ L_{eqi}} \right] \end{aligned}$$

ภาคผนวก ๓
ท้าย

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
เรื่อง กำหนดมาตรฐานความอยู่ระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

- วิธีการตรวจวัดความสั่นสะเทือน (DIN ๔๑๕๐)
๑. การติดตั้งหัววัดความสั่นสะเทือนบนพื้นดิน ให้ใช้อุปกรณ์หรือวัสดุอื่นใดมาทำ
การ
ยึดหรือติดตั้งหัววัดความสั่นสะเทือนให้มั่นคง โดยต้องทำให้หัววัดความสั่นสะเทือนไม่สามารถขยับ
เคลื่อนไหวยกจากตำแหน่งที่ติดตั้งในขณะทำการตรวจวัดได้
 ๒. การติดตั้งหัววัดความสั่นสะเทือนบนฐานคอนกรีตด้านนอกถึงกึ่งก่อสร้าง ให้ทำการ
ตรวจวัดที่บริเวณฐานคอนกรีตที่อยู่ระดับเดียวกับพื้นดิน หรือฐานคอนกรีตที่มีความสูงจากพื้นดิน
ไม่เกิน ๐.๕ เมตร โดยให้ทำการยึดหรือติดตั้งหัววัดความสั่นสะเทือนให้มั่นคง

ภาคผนวกท้ายเมื่อ/๒๕๖

ระดับความดังของเสียงที่มีผลกระทบต่อบุคคลและอาคาร

dB(L)	psi	ผลกระทบที่เกิดขึ้น
180	3.0	โครงสร้างเสียหาย
170	0.95	กระจกส่วนใหญ่แตก
160	0.30	-
150	0.095	กระจกแตกบางส่วน
140	0.030	ค่าสูงสุดที่สำนึกสุขภาพและความปลอดภัยจากการทำงานของประเทศไทย (Occupation Safety & Health Administration: U.S. Department of Labor) ยอมรับได้ (OSHA. Maximum For Impulsive Sound)
140	0.030	ค่าสูงสุดที่สำนึกการเหมืองแร่ของประเทศไทย (USBM.TRP. 78 Maximum)
130	0.0095	ค่าที่ปลอดภัยกำหนดโดยสำนักการเหมืองแร่ของประเทศไทย (USBM. TRP. 78 Safe Level)
120	0.003	ค่าที่เริ่มทำให้แก้วหูเป็นอันตรายหากได้ยินต่อเนื่องเป็นเวลานานๆ
120	0.003	ค่าที่มักได้รับการร้องเรียน และค่าสูงสุดที่สำนึกสุขภาพและความปลอดภัยจากการทำงานของประเทศไทย (OSHA. Maximum For 15 Minutes)
110	0.00095	-
100	0.003	-
90	0.000095	ค่าสูงสุดที่สำนึกสุขภาพและความปลอดภัยจากการทำงานของประเทศไทย (OSHA. Maximum For 8 Hours)
80	0.00003	-

ที่มา: มาตราการป้องกันผลกระทบจากการใช้วัตถุระเบิดในงานเหมืองแร่และเหมืองหินในประเทศไทย, กองการเหมืองแร่ กรมทรัพยากรธรณี, 2541



ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

ฉบับที่ ๘ (พ.ศ. ๒๕๓๙)

ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

พ.ศ. ๒๕๓๕

เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ (๑) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติประกาศกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินไว้ดังต่อไปนี้

หมวด ๑
บททั่วไป

ข้อ ๑ ในประกาศนี้
“แหล่งน้ำผิวดิน” หมายถึง แม่น้ำ ลำคลอง หนอง บึง ทะเลสาบ อ่างเก็บน้ำ และแหล่งน้ำสาธารณะอื่นๆ ที่อยู่ภายในแผ่นดิน ซึ่งหมายความรวมถึงแหล่งน้ำสาธารณะที่อยู่ภายในแผ่นดินบนเกาะด้วย แต่ไม่รวมถึงน้ำบาดาล และในกรณีแหล่งน้ำนั้นอยู่ติดกับทะเลให้หมายความถึงแหล่งน้ำที่อยู่ภายในปากแม่น้ำหรือปากทะเลสาบ ปากแม่น้ำและปากทะเลสาบให้ถือแนวเขตตามที่กรมเจ้าท่ากำหนด

๒๓๔

หมวด ๒ ประเภทและมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

ข้อ ๒ ให้แบ่งแหล่งน้ำผิวดินออกเป็น ๕ ประเภทคือ แหล่งน้ำประเภทที่ ๑ แหล่งน้ำประเภทที่ ๒ แหล่งน้ำประเภทที่ ๓ แหล่งน้ำประเภทที่ ๔ และแหล่งน้ำประเภทที่ ๕

(๑) แหล่งน้ำประเภทที่ ๑ ได้แก่ แหล่งน้ำที่คุณภาพน้ำมีสภาพตามธรรมชาติโดยปราศจากกิจกรรมใดๆที่สามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

- (ก) การอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติก่อน
- (ข) การขยายพันธุ์ตามธรรมชาติของสิ่งมีชีวิตระดับพื้นฐาน
- (ค) การอนุรักษ์ระบบนิเวศน์ของแหล่งน้ำ

(๒) แหล่งน้ำประเภทที่ ๒ ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

- (ก) การอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน
- (ข) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ
- (ค) การประมง
- (ง) การว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ

(๓) แหล่งน้ำประเภทที่ ๓ ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

- (ก) การอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน
- (ข) การเกษตร

(๔) แหล่งน้ำประเภทที่ ๔ ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

- (ก) การอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน
- (ข) การอุตสาหกรรม

๒๓๕

(๕) แหล่งน้ำประเภทที่ ๕ ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

ข้อ ๓ คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำประเภทที่ ๑ ต้องมีสภาพตามธรรมชาติ และสามารถใช้น้ำได้ตามข้อ ๒ (๑)

ข้อ ๔ คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำประเภทที่ ๒ ต้องมีมาตรฐานดังต่อไปนี้

(๑) ไม่มีวัตถุหรือสิ่งของที่เกิดจากการกระทำของมนุษย์ซึ่งจะทำให้ สก ถิ่น และรสชาติของน้ำเปลี่ยนไปตามธรรมชาติ

(๒) อุณหภูมิ (Temperature) ไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน ๓ องศาเซลเซียส

(๓) ความเป็นกรดและด่าง (pH) มีค่าระหว่าง ๕.๐-๙.๐

(๔) ออกซิเจนละลาย (DO) มีค่าไม่น้อยกว่า ๖.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๕) บีโอดี (BOD) มีค่าไม่เกินกว่า ๑.๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๖) แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) มีค่าไม่เกินกว่า ๕,๐๐๐ เอ็ม.พี.เอ็ม. ต่อ ๑๐๐ มิลลิตร

(๗) แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria) มีค่าไม่เกินกว่า ๑,๐๐๐ เอ็ม.พี.เอ็ม. ต่อ ๑๐๐ มิลลิตร

(๘) ไนเตรด (NO₃) ในหน่วยไนโตรเจน มีค่าไม่เกินกว่า ๕.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๙) แอมโมเนีย (NH₃) ในหน่วยไนโตรเจน มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๐) ฟีนอล (Phenols) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๑) ทองแดง (Cu) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๑ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๒) นิกเกิล (Ni) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๑ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๓) แมงกานีส (Mn) มีค่าไม่เกินกว่า ๑.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๔) สังกะสี (Zn) มีค่าไม่เกินกว่า ๑.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๕) แคดเมียม (Cd) ในน้ำที่ดื่มความกระด้างในรูปของ CaCO₃ ไม่เกินกว่า ๑๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร และในน้ำที่มีความกระด้างในรูปของ CaCO₃ เกินกว่า ๑๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

๒๓๖

(๑๖) โครเมียมชนิดเฮกซะวาเลนต์ (Cr Hexavalent) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๗) ตะกั่ว (Pb) มีค่าไม่เกิน ๐.๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๘)ปรอททั้งหมด (Total Hg) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๐๒ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๙) สารหนู (As) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๑ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๒๐) ไซยาไนด์ (Cyanide) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๒๑) กัมมันตภาพรังสี (Radioactivity) มีค่ารังสีแอลฟา (Alpha) ไม่เกินกว่า ๐.๑ เมกเกอร์ต่อลิตร และรังสีเบตา (Beta) ไม่เกินกว่า ๑.๐ เมกเกอร์ต่อลิตร

(๒๒) สารฆ่าศัตรูพืชและสัตว์ชนิดที่มีคลอรีนทั้งหมด (Total Organochlorine Pesticides) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๒๓) ดีดีที (DDT) มีค่าไม่เกินกว่า ๑.๐ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๒๔) บีเอชซีชนิดแอลฟา (Alpha-BHC) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๒ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๒๕) ดีลด์ริน (Dieldrin) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๑ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๒๖) อัลดริน (Aldrin) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๑ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๒๗) เฮปตาคลออร์ (Heptachlor) และเฮปตาคลอริอีปอไซด์ (Heptachloroepoxide) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๒ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๒๘) เอนดริน (Endrin) ไม่สามารถตรวจพบได้ตามวิธีการตรวจสอบที่กำหนดคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำประเภทที่ ๑ ต้องมีมาตรฐานตาม ข้อ ๔ เว้นแต่

(๑) ออกซิเจนละลาย มีค่าไม่น้อยกว่า ๔.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๒) บีโอดี มีค่าไม่เกินกว่า ๒.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๓) แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด มีค่าไม่เกินกว่า ๒๐,๐๐๐ เอ็ม.พี.เอ็ม. ต่อ ๑๐๐ มิลลิตร

(๔) แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม มีค่าไม่เกินกว่า ๔,๐๐๐ เอ็ม.พี.เอ็ม. ต่อ ๑๐๐ มิลลิตร

ข้อ ๖ คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำประเภทที่ ๔ ต้องมีมาตรฐานตามข้อ ๔ (๑) ถึง (๕) และ (๘) ถึง (๒๘) เว้นแต่

(๑) ออกซิเจนละลาย มีค่าไม่น้อยกว่า ๒.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

๒๓๗

- (๒) บีโอดี มีค่าไม่ต่ำกว่า ๔.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร
- ข้อ ๗ คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำประเภทที่ ๕ ต้องมีมาตรฐานต่ำกว่าคุณภาพน้ำ ในแหล่งน้ำประเภทที่ ๔
- ข้อ ๘ การกำหนดให้แหล่งน้ำผิวดินแหล่งใดแหล่งหนึ่งเป็นประเภทใดตามข้อ ๒ ให้เป็นไปตามที่กรมควบคุมมลพิษประกาศในราชกิจจานุเบกษา

หมวด ๓

วิธีการเก็บตัวอย่างและตรวจสอบคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

- ข้อ ๙ การเก็บตัวอย่างน้ำเพื่อตรวจสอบคุณภาพตามข้อ ๓ ถึง ข้อ ๗ ให้ใช้วิธีการดังต่อไปนี้
- (๑) แหล่งน้ำไหล ซึ่งได้แก่ แม่น้ำ ลำคลอง เป็นต้น ให้เก็บที่จุดกึ่งกลางความกว้างของแหล่งน้ำที่ระดับกึ่งกลางความลึก ณ จุดตรวจสอบ เว้นแต่กรณีที่กลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดและแบคทีเรียกลุ่มฟีคอลลีโคลไอโฟร์ม ให้เก็บที่ระดับความลึก ๓๐ เซนติเมตร ณ จุดตรวจสอบ
- (๒) แหล่งน้ำนิ่ง ซึ่งได้แก่ ทะเลสาบหนอง บึง อ่างเก็บน้ำ เป็นต้น ให้เก็บที่ระดับความลึก ๑ เมตร ณ จุดตรวจสอบสำหรับแหล่งน้ำที่มีความลึกเกินกว่า ๒ เมตร และให้เก็บที่จุดกึ่งกลางความลึก ณ จุดตรวจสอบสำหรับแหล่งน้ำที่มีความลึกไม่เกิน ๒ เมตร เว้นแต่แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดและแบคทีเรียกลุ่มฟีคอลลีโคลไอโฟร์ม ให้เก็บที่ระดับความลึก ๓๐ เซนติเมตร ณ จุดตรวจสอบ
- จุดตรวจสอบตาม (๑) และ (๒) ของแหล่งน้ำที่กำหนดตามข้อ ๘ ให้เป็นไปตามที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด
- ข้อ ๑๐ การตรวจสอบคุณภาพน้ำตามข้อ ๓ ถึงข้อ ๗ ให้ใช้วิธีการดังต่อไปนี้
- (๑) การตรวจสอบอุณหภูมิ ให้ใช้เครื่องวัดอุณหภูมิ (Thermometer) วัดขณะทำการเก็บตัวอย่างน้ำ
- (๒) การตรวจสอบค่าความเป็นกรดและด่าง ให้ใช้เครื่องวัดความเป็นกรดและด่างของน้ำ (pH meter) ตามวิธีการหาค่าแบบอิเล็กโตรเมตริก (Electrometric)
- (๓) การตรวจสอบค่าออกซิเจนละลาย ให้ใช้วิธีอะไซด์โมดิฟิเคชัน (Azide Modification)

๒๓๘

- (๔) การตรวจสอบค่าบีโอดี ให้ใช้วิธีอะไซด์โมดิฟิเคชัน (Azide Modification) ที่อุณหภูมิ ๒๐ องศาเซลเซียส เป็นเวลา ๕ วันติดต่อกัน
- (๕) การตรวจสอบค่าแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดและค่าแบคทีเรียกลุ่มฟีคอลลีโคลไอโฟร์ม ให้ใช้วิธีมัลติเทสต์ ทิวบ์ เฟอริเมนเตชัน เทคนิค (Multiple Tube Fermentation Technique)
- (๖) การตรวจสอบค่าไนเตรตในหน่วยไนโตรเจน ให้ใช้วิธีแคดเมียมรีดักชัน (Cadmium Reduction)
- (๗) การตรวจสอบค่าแอมโมเนียในหน่วยไนโตรเจน ให้ใช้วิธีดีทิลเดชันเนสเตอไรเซชัน (Distillation Nesslerization)
- (๘) การตรวจสอบค่าฟีนอล ให้ใช้วิธีดีทิลเดชัน ๔ - อะมิโนแอนติไพรีน (Distillation, 4-Amino antipyrine)
- (๖) การตรวจสอบค่าทองแดง นิกเกิล แมงกานีส สังกะสี แคดเมียม โครเมียมชนิดเฮกซะวาเลนต์ และตะกั่ว ให้ใช้วิธีอะตอมมิก แอมซอพชั่น ไดเร็ก แอสไพเรชัน (Atomic Absorption - Direct Aspiration)
- (๑๐) การตรวจสอบค่าปรอททั้งหมด ให้ใช้วิธีอะตอมมิก แอมซอพชั่น ไดเร็ก แอสไพเรชัน (Atomic Absorption-Cold Vapour Technique)
- (๑๑) การตรวจสอบค่าสารหนู ให้ใช้วิธีอะตอมมิก แอมซอพชั่น แก๊สซัสไฮไดรด์ (Atomic Absorption - Gaseous Hydride)
- (๑๒) การตรวจสอบค่าไซยาไนด์ ให้ใช้วิธีไพรีดิน บาร์บิบูริก แอซิด (Pyridine - Barbituric Acid)
- (๑๓) การตรวจสอบค่ากับมันดภาพังสี ให้ใช้วิธีโพรพอร์ชันนอล เคาน์เตอร์ (Low Background Proportional Counter)
- (๑๔) การตรวจสอบค่าสารฆ่าศัตรูพืชและสัตว์ที่มัลออร์นทั้งหมด คีตกี บิโอออร์แกนิกแอลฟา คีตกีริน อัลคาลีน เสาโคลอรัโอโลกาไรด์ และเอนเคริน ให้ใช้วิธีก๊าซ - โครมาโตกราฟี (Gas - Chromatography)
- ข้อ ๑๑ การตรวจสอบค่าออกซิเจนละลายให้ใช้ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ ๒๐ (20th Percentile Value) ส่วนการตรวจสอบค่าบีโอดี แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด และแบคทีเรียกลุ่มฟีคอลลีโคลไอโฟร์ม ให้ใช้ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ ๔๐ โดยจำนวนและระยะเวลาสำหรับการเก็บตัวอย่างดังกล่าว ให้เป็นไปตามที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด

๒๓๕

ข้อ ๑๒ การเก็บตัวอย่างน้ำดื่มข้อ ๘ และการตรวจสอบคุณภาพน้ำดื่มข้อ ๑๐ จะต้องขึ้นไปตามวิธีการมาตรฐานสำหรับการวิเคราะห์น้ำและน้ำเสีย (Standard Methods for Examination of Water and Wastewater) ซึ่ง American Public Health Association และ American Water Works Association กับ Water Pollution Control Federation ของสหรัฐอเมริกา ร่วมกันกำหนดไว้ด้วย

ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๓๗

ชวน หสีกัญ

นายกรัฐมนตรี

ประธานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๑ เดือน ๑๖ ง วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๗)

๒๔๐



ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

ฉบับที่ ๒๐ (พ.ศ. ๒๕๕๓)

ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพ

สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕

เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ (๖) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติออกประกาศกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดินไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ในประกาศนี้

“น้ำใต้ดิน” หมายความว่า น้ำที่อยู่ใต้ดิน และให้หมายความรวมถึงน้ำบาดาลตามกฎหมายว่าด้วยน้ำบาดาล

“มาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน” หมายความว่า ระดับความเข้มข้นสูงสุดของสารอันตรายที่ยอมให้มีได้ในน้ำใต้ดิน โดยไม่ก่อให้เกิดอันตรายและผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของประชาชน เมื่อนำน้ำใต้ดินมาใช้บริโภค

ข้อ ๒ คุณภาพน้ำใต้ดินต้องมีมาตรฐานดังต่อไปนี้

๒.๑ สารอินทรีย์ระเหยง่าย (Volatile Organic Compounds)

(๑) เบนซีน (Benzene) ต้องไม่เกิน ๕ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๒) คาร์บอนเตตระคลอไรด์ (Carbon Tetrachloride) ต้องไม่เกิน

๕ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๓) 1, 2 - ไดคลอโรอีเทน (1, 2 - Dichloroethane) ต้องไม่เกิน

๕ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๔) 1, 1 - ไดคลอโรอีเทน (1, 1 - Dichloroethylene) ต้องไม่เกิน

๗ ไมโครกรัมต่อลิตร

๒๖๓

(๕) ซิส - 1, 2 - ไดคลอโรอีเทน (cis - 1, 2 - Dichloroethylene)

ต้องไม่เกิน ๑๐ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๖) ทรานส์ - 1, 2 - ไดคลอโรอีเทน (trans - 1, 2 -

Dichloroethylene) ต้องไม่เกิน ๑๐๐ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๗) ไดคลอโรมีเทน (Dichloromethane) ต้องไม่เกิน ๕ ไมโคร-

กรัมต่อลิตร

(๘) เอทิลเบนซีน (Ethylbenzene) ต้องไม่เกิน ๗๐๐ ไมโครกรัม

ต่อลิตร

(๙) สไตรีน (Styrene) ต้องไม่เกิน ๑๐๐ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๑๐) เตตระคลอโรอีเทน (Tetrachloroethylene) ต้องไม่เกิน ๕

ไมโครกรัมต่อลิตร

(๑๑) โทลูอีน (Toluene) ต้องไม่เกิน ๑,๐๐๐ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๑๒) ไตรคลอโรอีเทน (Trichloroethylene) ต้องไม่เกิน ๕

ไมโครกรัมต่อลิตร

(๑๓) 1, 1, 1 - ไตรคลอโรอีเทน (1, 1, 1 - Trichloroethane) ต้องไม่

เกิน ๒๐๐ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๑๔) 1, 1, 2 - ไตรคลอโรอีเทน (1, 1, 2 - Trichloroethane) ต้อง

ไม่เกิน ๕ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๑๕) ไซลีนทั้งหมด (Total Xylenes) ต้องไม่เกิน ๑๐,๐๐๐

ไมโครกรัมต่อลิตร

๒.๒ โลหะหนัก (Heavy Metals)

(๑) แคดเมียม (Cadmium) ต้องไม่เกิน ๐.๐๐๓ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๒) โครเมียมพหิวาเลนต์ (Hexavalent Chromium) ต้องไม่

เกิน ๐.๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๓) ทองแดง (Copper) ต้องไม่เกิน ๑.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๔) ตะกั่ว (Lead) ต้องไม่เกิน ๐.๐๑ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๕) แมงกานีส (Manganese) ต้องไม่เกิน ๐.๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๖) นิกเกิล (Nickel) ต้องไม่เกิน ๐.๐๒ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๗) สังกะสี (Zinc) ต้องไม่เกิน ๕.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๘) สารหนู (Arsenic) ต้องไม่เกิน ๐.๐๑ มิลลิกรัมต่อลิตร

๒๖๔

- (๕) ซีลีเนียม (Selenium) ต้องไม่เกิน ๐.๐๑ มิลลิกรัมต่อลิตร
(๑๐)ปรอท (Mercury) ต้องไม่เกิน ๐.๐๑๑ มิลลิกรัมต่อลิตร
- ๒.๓ สารป้องกันกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ (Pesticides)
- (๑) คลอเดน (Chlordane) ต้องไม่เกิน ๐.๒ ไมโครกรัมต่อลิตร
(๒) ดีลทริน (Dieldrin) ต้องไม่เกิน ๐.๐๓ ไมโครกรัมต่อลิตร
(๓) เฮปตาคลอร์ (Heptachlor) ต้องไม่เกิน ๐.๔ ไมโครกรัมต่อลิตร
(๔) เฮปตาคลอร์ อีพ็อกไซด์ (Heptachlor Epoxide) ต้องไม่เกิน ๐.๒
- (๕) ดีดีที (DDT) ต้องไม่เกิน ๒ ไมโครกรัมต่อลิตร
(๖) 2, 4 - ดี (2, 4 -D) ต้องไม่เกิน ๓๐ ไมโครกรัมต่อลิตร
(๗) อะทราซีน (Atrazine) ต้องไม่เกิน ๓ ไมโครกรัมต่อลิตร
(๘) ลินเดน (Lindane) ต้องไม่เกิน ๐.๒ ไมโครกรัมต่อลิตร
(๙) เพนตะคลอโรฟีนอล (Pentachlorophenol) ต้องไม่เกิน ๑

ไมโครกรัมต่อลิตร

ไมโครกรัมต่อลิตร

๒.๔ สารพิษอื่นๆ

- (๑) เบนโซ (Be) ไพรีน (Benzo (a) pyrene) ต้องไม่เกิน ๐.๒
- (๒) ไอซายาไนด์ (Cyanide) ต้องไม่เกิน ๒๐๐ ไมโครกรัมต่อลิตร
(๓) พีซีบี (PCBs) ต้องไม่เกิน ๐.๕ ไมโครกรัมต่อลิตร
(๔) ไวนิลคลอไรด์ (Vinyl Chloride) ต้องไม่เกิน ๒ ไมโครกรัม

ต่อลิตร

ข้อ ๓ การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒ ให้ใช้วิธีการมาตรฐานสำหรับการวิเคราะห์น้ำและน้ำเสีย (Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater) ซึ่ง American Public Health Association, American Water Works Association และ Water Environment Federation ของสหรัฐอเมริกาว่าร่วมกันกำหนดหรือตามคู่มือวิเคราะห์น้ำและน้ำเสียของสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย ดังต่อไปนี้

(๑) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๑ (๑) - (๕) ให้ใช้วิธี Purge and Trap Gas Chromatography หรือวิธี Purge and Trap Gas Chromatography/Mass Spectrometry หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมพิษเห็นชอบ

๒๖๕

- (๒) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๒ (๑) - (๗) ให้ใช้วิธี Direct Aspiration/Atomic Absorption Spectrometry หรือวิธี Inductively Coupled Plasma/Plasma Emission Spectrometry หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมพิษเห็นชอบ
- (๓) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๒ (๘) - (๙) ให้ใช้วิธี Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometry หรือวิธี Inductively Coupled Plasma/Plasma Emission Spectrometry หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมพิษเห็นชอบ
- (๔) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๒ (๑๐) ให้ใช้วิธี Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometry/Plasma Emission Spectrometry หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมพิษเห็นชอบ
- (๕) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๓ (๑) - (๕) ให้ใช้วิธี Liquid - Liquid Extraction Gas Chromatography/Mass Spectrometry หรือวิธี Liquid - Liquid Extraction Gas Chromatography (Method I) หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมพิษเห็นชอบ
- (๖) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๓ (๖) - (๗) ให้ใช้วิธี Liquid - Liquid Extraction Gas Chromatography หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมพิษเห็นชอบ
- (๗) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๓ (๘) ให้ใช้วิธี Liquid - Liquid Extraction Gas Chromatography (Method I) หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมพิษเห็นชอบ
- (๘) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๓ (๙) ให้ใช้วิธี Liquid - Liquid Extraction Gas Chromatography หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมพิษเห็นชอบ
- (๙) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๓ (๑๐) ให้ใช้วิธี Liquid - Liquid Extraction Gas Chromatography หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมพิษเห็นชอบ
- (๑๐) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๔ (๑) ให้ใช้วิธี Pyridine Barbituric Acid หรือวิธี Colorimetry หรือ Ion Chromatography หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมพิษเห็นชอบ
- (๑๑) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๔ (๓) ให้ใช้วิธี Liquid - Liquid Extraction Gas Chromatography (Method II) หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมพิษเห็นชอบ

๒๖๖

(๑๒) การตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดินตามข้อ ๒.๔ (๔) ให้ใช้วิธี Puge and Trap Gas Chromatography หรือวิธี Puge and Trap Gas Chromatography/Mass Spectrometry หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมพิษเห็นชอบ

ข้อ ๔ วิธีเก็บและรักษตัวอย่างน้ำใต้ดินให้เป็นไปตามที่กรมควบคุมพิษประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ประกาศ ณ วันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๓
ไตรรงค์ สุวรรณคีรี
รองนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติหน้าที่
ประธานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๑๗ ตอนที่ ๕๔ ง วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๓)

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกัน
ด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ
พ.ศ. ๒๕๕๑

ด้วยปัจจุบัน กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ได้ส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถของช่างเจาะ
น้ำบาดาลทั้งของรัฐและเอกชน ให้มีประสิทธิภาพเพื่อพ้องด้านวิชาการน้ำบาดาล จึงสมควรปรับปรุง
หลักเกณฑ์การเลือกใช้น้ำบาดาลให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ฉะนั้น
อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖ (๑) แห่งพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยคำแนะนำของคณะกรรมการน้ำบาดาล
ออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการ ในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุข
และการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๔๒) ออกตาม
ความในพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐

ข้อ ๒ การป้องกันน้ำภายนอกไหลลงบ่อน้ำบาดาล

(๑) บ่อน้ำบาดาลทุกบ่อ ต้องแยกข้างบ่อตั้งแต่ตอนบนสุดจนถึงผิวดินลึกลงไปไม่น้อยกว่า
๖ เมตร ด้วยซีเมนต์ผิวหรือซีเมนต์ผสมทราย เพื่อป้องกันมิให้น้ำภายนอกไหลซึมลงข้างบ่อ

(๒) ในกรณีที่มีน้ำบาดาลอยู่ในที่ลุ่มหรืออยู่ต่ำกว่าบริเวณข้างเคียงจะต้องปรับบริเวณที่ดั่งบ่อ
ให้สูงกว่าบริเวณข้างเคียงเพื่อป้องกันมิให้น้ำจากภายนอกไหลเข้ามาในบริเวณที่ดั่งบ่อ

(๓) ในกรณีที่บ่อน้ำบาดาลติดตั้งเครื่องสูบน้ำไฟฟ้า ต้องถาลนคอนกรีตเป็นฐานรองรับรอบปากบ่อ
น้ำบาดาลหนาไม่น้อยกว่า ๑๕ เซนติเมตร ฐานพื้นที่ไม่น้อยกว่า ๑ ตารางเมตร ส่วนในกรณีที่บ่อ
น้ำบาดาลติดตั้งเครื่องสูบน้ำมือโยก ต้องถาลนคอนกรีตเป็นฐานรองรับรอบปากบ่อน้ำบาดาลหนา
ไม่น้อยกว่า ๑๕ เซนติเมตร ฐานพื้นที่ไม่น้อยกว่า ๔ ตารางเมตร และรอบฐานบ่อจะต้องมีทางระบายน้ำ
ออกจากบริเวณบ่อ

(๔) ในกรณีที่จะมีการใช้น้ำบาดาลชั่วคราวโดยถอดคอนกรีตฐานบ่อออกไป
จะต้องปิดปากบ่อให้แน่นหนา เพื่อป้องกันมิให้สิ่งหนึ่งสิ่งใดตกลงไปในบ่อ

ข้อ ๓ คุณภาพของน้ำบาดาลที่จะใช้บริโภคได้

(๑) น้ำบาดาลที่จะใช้บริโภคต้องเป็นน้ำที่ได้ผ่านการวิเคราะห์หาค่าลักษณะจากกรมทรัพยากร
น้ำบาดาลหรือส่วนราชการอื่น หรือองค์การของรัฐที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์หาค่าลักษณะของน้ำ
หรือสถาบันอื่นที่ได้รับการรับรองคุณภาพมาตรฐาน นอก. 1300-2537 (ISO / IEC Guide 25) หรือ
สถาบันที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลให้ความเห็นชอบตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่
กรมทรัพยากรน้ำบาดาลกำหนด

(๒) น้ำบาดาลที่จะใช้บริโภค ต้องเป็นน้ำบาดาลที่มีคุณลักษณะทางกายภาพ และคุณลักษณะ
ทางเคมีในเกณฑ์ที่เื้อยโฒสูงสุดตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานน้ำบาดาลที่จะใช้บริโภค ทั้ยประเทศมี

(๓) ในท้องที่ที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลกำหนด ต้องทำการวิเคราะห์หาค่าลักษณะที่เป็นพิษ
โดยให้มีปริมาณไม่เกินเกณฑ์เื้อยโฒสูงสุดตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานน้ำบาดาล ที่จะใช้บริโภคได้
ทั้ยประเทศมี

(๔) ในกรณีที่มีความจำเป็นกรมทรัพยากรน้ำบาดาล อาจสั่งให้วิเคราะห์หาค่าลักษณะทาง
แบคทีเรียแบคทีเรียก็ได้ โดยต้องมีคุณลักษณะทางแบคทีเรียแบคทีเรีย ไม่เกินเกณฑ์ที่กำหนดที่เหมาะสม
ตามที่กำหนดไว้ท้ายประกาศนี้

ข้อ ๔ การฆ่าจุลินทรีย์ในบ่อน้ำบาดาล

(๑) หลังการเจาะน้ำบาดาล หรือหลังการติดตั้งเครื่องสูบน้ำบาดาล หรือหลังการซ่อม
ส่วนประกอบของเครื่องสูบน้ำบาดาลที่อยู่ในบ่อน้ำบาดาล ต้องทำการฆ่าจุลินทรีย์ในบ่อน้ำบาดาล
ที่จะใช้น้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค

(๒) การฆ่าเชื้อจุลินทรีย์ในบ่อน้ำบาดาล ให้กระทำโดยการคว้านน้ำในบ่อน้ำบาดาล โดยใส่
ปูนคลอรีน หรือกัลคลอรีน เป็นตัวยำฆ่าเชื้อจุลินทรีย์ โดยให้มีความเข้มข้นของคลอรีนไม่น้อยกว่า
๕๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๓) ภายหลังการคว้านน้ำในบ่อน้ำบาดาลตาม (๒) ต้องปล่อยทิ้งไว้ไม่น้อยกว่า ๑๒ ชั่วโมง
แล้วสูบน้ำในบ่อน้ำบาดาลออกทั้งหมดกลับคลอรีน

ข้อ ๕ เครื่องสูบน้ำบาดาล

(๑) ต้องล้างอุปกรณ์หรือชิ้นส่วนของเครื่องสูบน้ำให้สะอาดก่อนใส่ลงไปในบ่อน้ำบาดาล

คุณสมบัติเฉพาะที่เป็นพิษ

รายการ	เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม (ไม่เล็กรึ้นต่อลิตร)	เกณฑ์อนุโลมสูงสุด (ไม่เล็กรึ้นต่อลิตร)
สารหนู (As)	ต้องไม่มี	0.05
ไซยาไนด์ (CN)	ต้องไม่มี	0.1
ตะกั่ว(Pb)	ต้องไม่มี	0.05
ปรอท(Hg)	ต้องไม่มี	0.001
แคดเมียม(Cd)	ต้องไม่มี	0.01
ซีลีเนียม(Se)	ต้องไม่มี	0.01

คุณสมบัติเฉพาะทางแบคทีเรีย

รายการ	เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม
Standard plate count	ไม่เกิน 500 โคโลนีต่อลูกบาศก์เซนติเมตร
Most probable number of Coliform organism (MPN)	น้อยกว่า 2.2 ต่อร้อยลูกบาศก์เซนติเมตร
E. coli	ต้องไม่มี

การสอบเทียบความถูกต้องของเครื่องมือ

บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-8 ถนนเจริญสุขนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กทม. 10700 โทร. 02-885-5801-2 โทรสาร.02-885-5803

Calibration Report

A74-2023

Sound Level Meter Model BSWA309

Instrument : Sound level Meter

Manufacturer : bswa-tech.com

Date of Calibration : 28, October 2023

Dued Date of Calibrate : 28 - 31, October 2023

Calibrator

Instrument : Sound Calibrator

Manufacturer : Delta OHM srl

Model : HD-2020

Serial No. : 17021323

Range of Calibrator

Sound Pressure Level : 94.0 , 114 dB

Frequency : 1000 $\pm$ 1 %

Calibration Report

No.	Serial No.	Before Adjust	After Adjust	Inspection Result
1	540049	93.5	94.0	Pass
2	090160	93.0	94.0	Pass
3	090164	93.6	94.0	Pass
4	090173	93.7	94.0	Pass

Calibrated by



Approved by



บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-8 ถนนเจริญสุขนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กทม. 10700 โทร. 02-885-5801-2 โทรสาร.02-885-5803

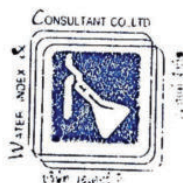
High Volume Air Sampler Calibration Report

A74-2023

Calibration Method

Calibration Data				
High Volume Air Sampler Data		Calibration Data		
Recorder No.	Blower No.	Date	Actual Flowrate	R ²
1	17	28/10/2023	$y = 27.883x + 3.4465$	0.9976
2	7	28/10/2023	$y = 27.271x + 4.1895$	0.9973
3	12	28/10/2023	$y = 27.101x + 4.2495$	0.9984
4	16	28/10/2023	$y = 27.909x + 3.22$	0.9975
5	10	28/10/2023	$y = 27.543x + 3.9547$	0.9976
6	14	28/10/2023	$y = 27.263x + 4.1347$	0.9983

Calibrated by



Approved by





Metrology and Calibration Department
Electrical Maintenance Division
Electricity Generating Authority of Thailand

81 Moo 11 Bangkrual - Sainoi Rd., Sainoi, Nonthaburi 11150 Tel. (662) 436-8789 Ext. 6155



NSC-TISI-TIS 17025
CALIBRATION 0318

Certificate of Calibration

Issued by : Vibration Laboratory

Certificate No. : 23V028

Reference No. : CBLUE01V004

Received Date : 17 March 2023

Calibrated Date : 29 March 2023

Page 1 of 5

Client : ห้างหุ้นส่วนจำกัด บลู คอนซัลแตนท์
Address : 32/751 ถนนประชาอุทิศ แขวงทุ่งครุ เขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร 10140
Equipment : VIBRATION METER
Manufacture /Brand : INSTANTEL
Model : Minimate Plus
Serial No./ ID No. : BE17473

Issued by

This certificate is issued in accordance with the conditions of accreditation granted by The National Accreditation Council of Thailand which has assessed the measurement capability of the laboratory and its traceability to recognised national standards and to the units of measurement realised at the corresponding national standards laboratory. This certificate may not be reproduced other than in full, except with the prior written approval of the head of Calibration services and environmental analysis department. This reported measurement result relates only the measurand and applies only at the time of measurement.



Metrology and Calibration Department
Electrical Maintenance Division
Electricity Generating Authority of Thailand

Continued of Calibration Report

Certificate Number. 23V028

Page 2 of 5

Standard Used

The table below is described the calibrator through the International System of Unit.

Description	Manufacture/Model	Serial No.	Traceable No.	Due Date
Conditioning Amplifier Type 2626	Brue! & Kjaer	1242376	AV-0003-23	23 January 2025
Accelerometer Type 8305	Brue! & Kjaer	2378223	AV-0012-22	11 July 2024
Digital Multimeter /8846A	FLUKE	4330020	22E507	26 September 2023

Ambient Environment :

The Calibration was performed in an environment of $(23 \pm 2) ^\circ\text{C}$ and $(50 \pm 10) \%$ relative humidity.

Measurement Method :

The unit under calibration was calibrated by comparison with standard accelerometer. The calibration method is based on WI-MCC-E-301 by comparison with reference accelerometer standard .

Measurement Results

The measurement results, labeled in the following pages give the calibration results and associated with measurement uncertainties.

Measurement Uncertainty

The Measurement Uncertainty are labeled on the following pages Completed the expanded uncertainty, that was calculated in accordance with the method in M3003, using coverage factor $k = 2$. The value of the measured lies within the assigned ranges of values of confidence level of approximately 95%.

Traceability :

The measurement is traceable to the International System of Unit through

- The National Institute of Metrology (Thailand)
- Metrology and Calibration Department



Metrology and Calibration Department
Electrical Maintenance Division
Electricity Generating Authority of Thailand

Continued of Calibration Report

Certificate Number. 23V028

Page 3 of 5

DESCRIPTION	INSTRUMENT VALUE		UNCERTAINTY
	STANDARD SETTING	UUC READING	
Vertical			
Frequency (Hz)	mm/s _p	mm/s _p	± mm/s _p
*20	10.00	10.19	0.15
*30	10.00	10.02	0.15
40	10.00	10.14	0.15
80	10.00	10.15	0.15

* Calibration made "Not TISI Accredited" in this Certificate have been included for completeness.

Tranducer Part : ENSL 16117

Condition : Installation by vertical direction



Metrology and Calibration Department
Electrical Maintenance Division
Electricity Generating Authority of Thailand

Continued of Calibration Report

Certificate Number. 23V028

Page 4 of 5

DESCRIPTION	INSTRUMENT VALUE		UNCERTAINTY
	STANDARD SETTING	UUC READING	
Transverse Frequency (Hz)	mm/s _p	mm/s _p	± mm/s _p
*20	10.00	10.23	0.15
*30	10.00	10.02	0.15
40	10.00	9.99	0.14
80	10.00	9.89	0.14

* Calibration made "Not TISI Accredited" in this Certificate have been included for completeness.

Transducer Part: ENSL 16117

Condition : Installation by Transverse direction



Metrology and Calibration Department
Electrical Maintenance Division
Electricity Generating Authority of Thailand

Continued of Calibration Report

Certificate Number. 23V028

Page 5 of 5

DESCRIPTION	INSTRUMENT VALUE		UNCERTAINTY
	STANDARD SETTING	UUC READING	
Longitude			
Frequency (Hz)	mm/s _p	mm/s _p	± mm/s _p
*20	10.00	10.16	0.15
*30	10.00	10.05	0.15
40	10.00	10.03	0.15
80	10.00	9.97	0.14

* Calibration maked "Not TISI Accredited" in this Certificate have been included for completeness.

Tranducer Part : ENSL 16117

Condition : Installation by Longitude direction

**** End Certificate of Calibration ****

เอกสารขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน



ที่อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๖๙ ๓๐

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด จำนวน ๑ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด ขอต่ออายุหนังสือ
รับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ๖-๒๐๙ สถานที่ตั้งเลขที่ ๒๒๙/๗-๘ ซอยจรัญสนิทวงศ์
๙๕/๑ แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน โดยมีองค์ประกอบดังนี้

ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

๑)

๒)

ข. เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

๑)

๒)

๓)

ค. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนให้วิเคราะห์ในน้ำเสีย ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

หนังสือฉบับนี้จะหมดอายุในวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๙ หากประสงค์จะต่ออายุหนังสือ
รับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ให้ยื่นคำขอต่ออายุพร้อมเอกสารประกอบคำขอต่อ
กรมโรงงานอุตสาหกรรม ภายใน ๓๐ วัน ก่อนวันสิ้นอายุของหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ทั้งนี้ สามารถยื่นคำขอผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ที่หน้าเว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ผู้อำนวยการกองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน

กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ

โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕

โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๙๙

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th



“อุตสาหกรรมก้าวไกล ประเทศไทยก้าวหน้า ร่วมกันพัฒนา อุตสาหกรรมสีเขียว”



เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด เลขทะเบียน ว-๒๐๙

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑ ๖ ๙ ๓ ๐

ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๖

ขอขยายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๘ รายการ

น้ำเสีย จำนวน 8 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Biochemical Oxygen Demand	5-Day BOD Test, Azide Modification Method
2	Chemical Oxygen Demand	Closed Reflux, Titrimetric Method
3	Oil & Grease	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric Method
4	pH	Electrometric Method
5	Sulfide	Iodometric Method
6	Total Dissolved Solids	Dried at 180 °C
7	Total Kjeldahl Nitrogen	Macro-Kjeldahl Method
8	Total Suspended Solids	Dried from 103-105 °C

เอกสารอ้างอิง

APHA, AWWA, WEF. Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. 24th ed. Washington, DC: APHA, 2023.



ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๔ ๑ ๕

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี
กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

๑๑ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด จำนวน ๑ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด ขอต่ออายุหนังสือ
รับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ๖-๒๐๙ สถานที่ตั้งเลขที่ ๒๒๙/๗-๘ ซอยเจริญสุขนิทวงศ์
๙๕/๑ แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน โดยมีองค์ประกอบดังนี้

ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

๑)
๒)

ข. เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

๑)
๒)
๓)

ค. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนให้วิเคราะห์ในน้ำเสีย จำนวน ๘ รายการ
ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

หนังสือฉบับนี้จะหมดอายุในวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ หากประสงค์จะต่ออายุหนังสือ
รับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ให้ยื่นคำขอต่ออายุพร้อมเอกสารประกอบคำขอต่อ
กรมโรงงานอุตสาหกรรมภายใน ๓๐ วัน ก่อนวันสิ้นอายุของหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ซึ่งคำขอต่ออายุดังกล่าวขอรับได้ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรม

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ



ผู้อำนวยการกองวิจัยและเฝ้าระวังมลพิษโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเฝ้าระวังมลพิษโรงงาน

กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ

โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๔๐๐๒ ๐ ๒๒๐๒ ๔๑๔๖

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๓๒๐๘ ๐ ๒๓๕๔ ๓๔๑๕

เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

เลขทะเบียน ว-๒๐๙

ที่ กก ๐๓๑๐(๑)/ ๕๑๕

ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๔

ขอขยายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๘ รายการ

น้ำเสีย จำนวน 8 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Biochemical Oxygen Demand	5-Day BOD Test, Azide Modification Method
2	Chemical Oxygen Demand	Closed Reflux, Titrimetric Method
3	Oil & Grease	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric Method
4	pH	Electrometric Method
5	Sulfide	Iodometric Method
6	Total Dissolved Solids	Dried at 180 °C
7	Total Kjeldahl Nitrogen	Macro-Kjeldahl Method
8	Total Suspended Solids	Dried at 103-105 °C

เอกสารอ้างอิง

APHA, AWWA, WEF. Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. 23rd ed. Washington, DC: APHA, 2017.

ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษ
และทะเบียนห้องปฏิบัติการ

กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๔๐๐๒



ที่ อว 0303/2262

ใบรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ

ใบรับรองฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

ห้องปฏิบัติการ บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
เลขที่ 229/7-8 ซอยเจริญสุขทวงศ์ 95/1 ถนนเจริญสุขทวงศ์ แขวงบางอ้อ
เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร 10700

ได้ผ่านการประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2017

และข้อกำหนด กฎระเบียบ และเงื่อนไขการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ

ของกองบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ

LABORATORY ACCREDITATION
หมายเลขการรับรองระบบงานที่ ทดสอบ - 0203
BLA-DSS

รายละเอียดการรับรองดังขอข่ายการรับรองแนบท้าย

ออกให้ ณ วันที่ : 14 กุมภาพันธ์ 2565

หมดอายุ วันที่ : 13 กุมภาพันธ์ 2569

ลงชื่อ :

ผู้อำนวยการกองบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ

กองบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

ขอข่ายการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ

ชื่อห้องปฏิบัติการ : ห้องปฏิบัติการ บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
 สถานที่ตั้ง : เลขที่ 229/7-8 ซอยจรัญสนิทวงศ์ 95/1 ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ
 เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร 10700
 หมายเลขการรับรองระบบงานที่ : ทดสอบ - 0203
 สถานะของห้องปฏิบัติการ : ☒ ถาวร ☐ นอกสถานที่ ☐ชั่วคราว ☐เคลื่อนที่

ลำดับ ที่	วัสดุ / ผลิตภัณฑ์ที่ทดสอบ	รายการที่ทดสอบ / ช่วงของการทดสอบ	วิธีทดสอบ / เทคนิคที่ใช้
1	น้ำบริโภคในภาชนะ บรรจุที่ปิดสนิท	- ความเป็นกรด-ด่าง 6.5 ถึง 8.5	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater APHA, AWWA & WEF 23 rd ed. 2017, part 4500 - H ⁺ B
2	น้ำ	- ความเป็นกรด-ด่าง 5.0 ถึง 9.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater APHA, AWWA & WEF 23 rd ed. 2017, part 4500 - H ⁺ B
3	น้ำเสีย	- ความเป็นกรด-ด่าง 4.0 ถึง 9.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater APHA, AWWA & WEF 23 rd ed. 2017, part 4500 - H ⁺ B

ออกครั้งแรก ณ วันที่ 7 พฤศจิกายน 2562

ฉบับที่ 2

กองบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

ขอขำการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ

ชื่อห้องปฏิบัติการ : ห้องปฏิบัติการ บริษัท วอเตอร์ อินเด็คซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
 สถานที่ตั้ง : เลขที่ 229/7-8 ซอยเจริญสุขนิทวงศ์ 95/1 ถนนเจริญสุขนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ
 เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร 10700
 หมายเลขการรับรองระบบงานที่ : ทดสอบ - 0203
 สถานะของห้องปฏิบัติการ : ☒ ถาวร ☐ นอกสถานที่ ☐ ชั่วคราว ☐ เคลื่อนที่

ลำดับ ที่	วัสดุ / ผลิตภัณฑ์ที่ทดสอบ	รายการที่ทดสอบ / ช่วงของการทดสอบ	วิธีทดสอบ / เทคนิคที่ใช้
3 (ต่อ)	น้ำเสีย	- ซีโอดี 40 mg/L ถึง 4 000 mg/L	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23 rd ed., 2017, part 5220 C

ออกให้ ณ วันที่ : 14 กุมภาพันธ์ 2565

ลงชื่อ :

ผู้อำนวยการกองบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ

ออกครั้งแรก ณ วันที่ 7 พฤศจิกายน 2562

ฉบับที่ 2

กองบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

รายงานผลการดำเนินการฟื้นฟูพื้นที่ที่ผ่านการทำเหมืองแล้ว

รายงาน
แผนและผลการดำเนินงานด้านการฟื้นฟูพื้นที่ทำเหมือง

สำหรับ

ประทานบัตรที่ 33135/16365 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด วังศิลา

เสนอต่อ

- **กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่**
- **สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม**

ธันวาคม 2565

**รายงานแผนและผลการดำเนินงานด้านการฟื้นฟูพื้นที่ที่ทำเหมือง
เสนอต่อกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม**

การรายงานครั้งที่ 2 วันที่ 1 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2565

1. ข้อมูลประทานบัตร

ชื่อผู้ถือประทานบัตร ห้างหุ้นส่วนจำกัด วังศิลา ชื่อผู้รับช่วงการทำเหมือง -
หมายเลขประทานบัตร 33135/16365 หมายเลขคำขอประทานบัตรเดิม -
ที่ตั้งตำบล หินตก อำเภอ ร่อนพิบูลย์ จังหวัด นครศรีธรรมราช
ชนิดแร่ หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง วิธีการทำเหมือง เหมืองหาม
อายุประทานบัตร 27 ปี เริ่มตั้งแต่ 8 กรกฎาคม 2562 วันสิ้นสุด 7 กรกฎาคม 2589
เนื้อที่ประทานบัตรทั้งหมด 208-1-37 ไร่ โดยกรรมสิทธิ์ที่ดินมีดังนี้
() มีกรรมสิทธิ์ (ระบุประเภท เช่น โฉนด นส.3ก นส.3 ฯลฯ) _____ ไร่
(☒) ที่รัฐ (ระบุประเภท เช่น ป่าสงวนฯ, สปก.) ป่า พ.ร.บ.ป่าไม้ พ.ศ. 2484 ไร่
() อื่นๆ (ระบุ) _____ ไร่

2. ข้อมูลการทำเหมืองปัจจุบัน

สภาพปัจจุบัน (☒เปิดการทำเหมือง () หยุดการทำเหมือง)
พื้นที่ที่ใช้ในการทำเหมืองและประกอบกิจกรรมเกี่ยวเนื่องทั้งหมดในปัจจุบัน 50 ไร่
จำนวนหน้าเหมือง/บ่อเหมืองปัจจุบัน 1 แห่ง
ขนาด (ระบุขนาดแต่ละแห่งตามลำดับ) _____ 25 _____ ไร่
พื้นที่เก็บกองเปลือกหินและเศษหิน _____ 1 _____ แห่ง
ขนาด (ระบุขนาดแต่ละแห่งตามลำดับ) _____ 5 _____ ไร่
พื้นที่โรงแต่งแร่/สำนักงาน/บ้านพัก ฯลฯ รวม _____ 93 _____ ไร่ (อยู่นอกเขตประทานบัตร)
จำนวนขุมเหมืองที่ไม่ใช้ทำเหมืองแล้ว 1 แห่ง ขนาด 6 ไร่ ลึก 6 เมตร
พื้นที่ที่ผ่านการทำเหมืองแล้ว 20 ไร่ พื้นที่ทำการฟื้นฟูแล้ว 10 ไร่

3. รูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดินภายหลังสิ้นสุดการทำเหมือง (พร้อมแบบแผนผังการทำเหมือง (พร้อมแบบแผนผังการทำเหมืองพื้นที่ในภาพรวม ซึ่งสอดคล้องกับแผนผังการทำเหมือง โดยเฉพาะครั้งแรกของการรายงาน และทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการใช้พื้นที่สุดท้าย)

- | | |
|-------------------------------|---|
| () พัฒนาเป็นแหล่งน้ำสาธารณะ | () พัฒนาเป็นทุ่งหญ้าสาธารณะ/ทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์ |
| () พัฒนาเป็นพื้นที่เกษตรกรรม | (☒) ปลูกสร้างสวนป่า |
| () อื่นๆ (ระบุ) _____ | |

4. ผลการดำเนินงานในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา (พร้อมแนบแผนผังแสดงพื้นที่ดำเนินการปรับปรุงและฟื้นฟูสภาพการทำเหมืองและภาพถ่ายการดำเนินงาน)

✓การปรับสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณหน้าเหมือง

จำนวน 1 แห่ง เนื้อที่ 20 ไร่

วิธีการดำเนินการ (ให้อธิบายลักษณะของหน้าเหมือง ความปลอดภัย) หน่วยงานหลักยังคงเป็นบริเวณด้านบนขอเขา พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นหินและมีการผลิตเกือบเต็มพื้นที่ มีเพียงหน้าเหมืองบางส่วนที่ไม่มีการขยายออกแล้ว มีการนำเปลือกดินมาถมและเริ่มปลูกต้นไม้ แต่มีอุปสรรคคือเพาะ ที่อยู่ในพื้นที่เขามากินต้นไม้

✓การปรับสภาพและฟื้นฟูกองเก็บเปลือกดินและเศษหิน

จำนวน 1 แห่ง เนื้อที่ 4 ไร่

วิธีการดำเนินการ พื้นที่เก็บเปลือกดินยังคงมีประมาณเท่าเดิม ดังนั้นจึงไม่มีพื้นที่ให้ฟื้นฟูเพิ่ม เพียงแค่บำรุงรักษาต้นไม้ที่เคยปลูกไว้แล้ว

✓การปรับสภาพและฟื้นฟูชุมชนเหมืองที่ไม่ใช้ในการทำเหมืองแล้ว

จำนวน 1 แห่ง ขนาด(กxขxล) 100 X 100 X 6 เมตร

วิธีการดำเนินการ ดูแลสภาพบ่อเก็บน้ำ ให้อยู่ในสภาพสมบูรณ์ มีน้ำเพียงพอสำหรับใช้ในการทำเหมืองและพื้นที่โครงการตลอดทั้งปี

✓การปรับสภาพและฟื้นฟูระบบป้องกันการชะล้างตะกอนดินจากบริเวณหน้าเหมืองที่เก็บกอง

เปลือกดิน/เศษหิน และบริเวณอื่นๆ อาทิเช่น คันทำนบดินและคูระบายน้ำและบ่อดักตะกอน เป็นต้น

จำนวน 1 แห่ง ขนาด(กxขxล) 30x125x3 เมตร

วิธีการดำเนินการ มีการขุดลอกบ่อดักตะกอน เพื่อให้สามารถดักตะกอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

✓การปลูกต้นไม้ระหว่างพื้นที่ว่างทั่วไปในเขตพื้นที่ประทานบัตร รวมเนื้อที่ 4 ไร่

วิธีการดำเนินการ พื้นที่ว่างในเขตประทานบัตร ส่วนใหญ่ปลูกต้นไม้สนประดิพัทธ์และต้นไม้โตเร็วอื่นเต็มพื้นที่หมดแล้ว และดูแลต้นไม้เดิมที่ปลูกไว้ให้อยู่ในสภาพที่สมบูรณ์ เป็นอย่างดี

✓การปรับสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณโรงแต่งแร่/โรงโม่หิน เนื้อที่ 20 ไร่

วิธีการดำเนินการ ดูแลต้นไม้เดิมที่เคยปลูกไว้ให้อยู่ในสภาพที่สมบูรณ์

✓การปรับสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณสำนักงาน/บ้านพัก เนื้อที่ 5 ไร่

วิธีการดำเนินการ ดูแลต้นไม้เดิมที่เคยปลูกไว้ให้อยู่ในสภาพที่สมบูรณ์ และตกแต่งให้สวยงาม

งบประมาณดำเนินงานทั้งหมดโดยประมาณ 1,000,000 บาท

*เป็นงบประมาณรวมทั้งโครงการ

5. แผนการดำเนินงานในช่วง 3 ปีข้างหน้า

5.1 แผนการดำเนินงานที่จะจัดทำในช่วง 3 ปี ข้างหน้า

☒ การปรับปรุงสภาพและพื้นที่ปูพื้นที่บริเวณหน้าเหมือง

จำนวน 2 แห่ง เนื้อที่ 10, 10 ไร่

วิธีการดำเนินการ (ให้อธิบายลักษณะของหน้าเหมือง ความปลอดภัย) ใน 3 ปีข้างหน้า
จะมีการผลิตหลักในพื้นที่ด้านบนขุดเขา หน้างานหลักยังคงอยู่ที่บริเวณชั้นบนสุดและที่ระดับชั้นถัดมา
สำหรับบริเวณคันดินไหล่ทาง จะเพิ่มการปลูกต้นไม้เพิ่มเติม และดูแลให้ต้นไม้ที่อยู่ในสภาพสมบูรณ์ และ
ปลูกทดแทนหรือปลูกเพิ่มในส่วนที่เห็นว่ายังมีต้นไม้ไม่เพียงพอ

☒ การปรับปรุงสภาพและพื้นที่ปลูกองเก็บเปลือกดินและเศษหิน

จำนวน 1 แห่ง เนื้อที่ 4 ไร่

วิธีการดำเนินการ ดูแลต้นไม้เดิมให้แข็งแรงสมบูรณ์ และปลูกซ่อมในส่วนที่ตายหรือ

☒ การปรับปรุงสภาพและพื้นที่พุ่มเหมืองที่ไม่ใช้ในการทำเหมืองแล้ว

จำนวน 1 แห่ง ขนาด(กxยxล) 100 X 100 X 6 เมตร

วิธีการดำเนินการ ดูแลรักษาสภาพบ่อเก็บน้ำให้อยู่ในสภาพสมบูรณ์ มีน้ำใช้ใน

โครงการเพียงพอตลอดปี

☒ การปรับปรุงสภาพและพื้นที่ระบบป้องกันการชะล้างตะกอนดินจากบริเวณหน้าเหมืองที่เก็บกอง

เปลือกดิน/เศษหิน และบริเวณอื่นๆ อาทิเช่น คันทำนบดินและอุระบายน้ำและบ่อคักตะกอน เป็นต้น

จำนวน 1 แห่ง ขนาด(กxยxล) 30x125x3 เมตร

วิธีการดำเนินการ ดูแลบ่อคักตะกอนที่เคยขุดไว้ให้อยู่ในสภาพสมบูรณ์ มีการขุดลอก

ตะกอนออกจากบ่อเป็นประจำ

☒ การปลูกต้นไม้ระหว่างพื้นที่ว่างทั่วไปในเขตพื้นที่ประทานบัตร รวมเนื้อที่ 4 ไร่

วิธีการดำเนินการ ดูแลต้นไม้เดิมที่เคยปลูกไว้ให้สมบูรณ์ และปลูกทดแทนในส่วนที่

ไม่สมบูรณ์

☒ การปรับปรุงสภาพและพื้นที่ปูพื้นที่บริเวณ โรงแต่งแร่/โรงโม่หิน เนื้อที่ 15 ไร่

วิธีการดำเนินการ ดูแลต้นไม้เดิมที่เคยปลูกไว้ให้สมบูรณ์ และปลูกทดแทนในส่วนที่

ไม่สมบูรณ์

☒ การปรับปรุงสภาพและพื้นที่ปูพื้นที่บริเวณสำนักงาน/บ้านพัก เนื้อที่ 1 ไร่

วิธีการดำเนินการ ดูแลต้นไม้เดิมที่เคยปลูกไว้ให้สมบูรณ์ พร้อมทั้งปลูกต้นไม้สวยงาม

เพิ่มเติมรอบๆ พื้นที่สำนักงานและบ้านพัก

งบประมาณดำเนินงานทั้งหมดโดยประมาณ 920,000 บาท

*งบประมาณดังกล่าว เป็นจำนวนที่จัดไว้จากกองทุนฟื้นฟูสภาพแวดล้อมภายหลังการทำเหมือง สำหรับ ปีที่

4-6 ของโครงการ อาจมีการปรับเปลี่ยนเพื่อความเหมาะสมต่อไป

5.2 การจัดเตรียมงบประมาณ

งบประมาณสำหรับดำเนินการตามแผนงาน _____ 920,000 _____ บาท

งบประมาณสำหรับการบำรุงพื้นที่ที่ฟื้นฟูแล้ว _____ 1,000,000 _____ บาท

ปัญหาและอุปสรรคที่ต้องการความช่วยเหลือ/สนับสนุนจากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
และส่วนราชการอื่นๆ _____

ลงชื่อ _____

(_____)



ตำแหน่งวิศวกรเหมืองแร่

ผู้จัดทำรายงาน

วันที่ _____ 1 ธันวาคม 2565 _____

ลงชื่อ _____

(_____)



วิศวกรควบคุม

วันที่ _____ 1 ธันวาคม 2565 _____

ภาพถ่ายแสดงการฟื้นฟูพื้นที่และหน้าเหมืองโดยรวม



ภาพที่ 1 สเปรย์น้ำล้างรถและบ่อล้างล้อบริเวณหน้าสำนักงาน



ภาพที่ 2 ระบบสเปรย์น้ำในบริเวณโครงการ



ภาพที่ 3 ต้นไม้ที่ปลูกไว้เพื่อเป็นแนวกันฝุ่นในพื้นที่โรงโม่



ภาพที่ 4 บ่อรับน้ำเพื่อไว้ใช้ทั่วไป



ภาพที่ 5 บ่อดักตะกอน



ภาพที่ 6 รถน้ำปัจจุบัน



ภาพที่ 7 ป้ายโครงการปลูกต้นไม้โดยาสีงแวดล้อม



ภาพที่ 8 ป้ายโครงการฟื้นฟูธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



ภาพที่ 9 ต้นไม้ที่ปลูกไว้เพื่อเป็นแนวกันฝุ่นบริเวณทางขึ้นหน้าเหมือง



ภาพที่ 10 ป้ายกฎระเบียบข้อบังคับเรื่องสิ่งแวดล้อม



ภาพที่ 11 แสดงบริเวณหน้าเหมืองปัจจุบัน

การมีส่วนร่วมและช่วยเหลือชุมชน

ใบส่งวัสดุ

คันจับ 05 เลขที่ 0242

๒๔ มี.ค. ๒๕๖๖

วันที่ เดือน ปี พ.ศ.

นาย. อรรถพร งามบุญเรือง

รายการ	จำนวน	ยี่ห้อ	ราคา	ยี่ห้อ	จำนวน	รวม
หินบด	3/8	105		รวม		

ใบส่งวัสดุ

คันจับ 05 เลขที่ 0243

-4 ส.ค. 2566

วันที่ เดือน ปี พ.ศ.

นาย. อรรถพร งามบุญเรือง

รายการ	จำนวน	ยี่ห้อ	ราคา	ยี่ห้อ	จำนวน	รวม
หินบด	3/8	105		รวม		



ที่ จ.พิษณุโลก ๒๕๖๖

ชมรมกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน "สา อำเภออุตรดิตถ์
ถนนพรหมเกษม หมู่ ๔๐๑๓๐

๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ต่อการสนับสนุนเงินและขอเชิญท่านร่วมงานเลี้ยง "วันกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน" สา
ประจำปี ๒๕๖๖"

เรียน กรรมการผู้จัดการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด วิสิตา

ด้วยชมรมกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน "สา อำเภออุตรดิตถ์ ร่วมกับ ชมรมกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน "สา
อำเภออุตรดิตถ์ จัดกิจกรรมแข่งขันฟุตบอล ระหว่าง ทีมกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน "สา อำเภออุตรดิตถ์ กับ
ทีมกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน "สา อำเภออุตรดิตถ์ ขึ้นเป็นประจำปี เพื่อในโอกาสที่ "วันกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน"
ได้เวียนมาอีกครั้งในวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ ในปีนี้ ชมรมกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน "สา อำเภออุตรดิตถ์
เป็นเจ้าภาพในการจัดการแข่งขันและจัดเลี้ยง

ในการนี้ ชมรมกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน "สา อำเภออุตรดิตถ์ จึงขอความอนุเคราะห์ขอรับการ
สนับสนุนเงินเพื่อใช้ในการจัดการแข่งขันฟุตบอล ระหว่าง ทีมกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน "สา อำเภออุตรดิตถ์
๒๕๖๖" ในวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ ตั้งแต่เวลา ๑๔.๐๐ น. เป็นต้นไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ที่ทำการชมรม กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน"สา อำเภออุตรดิตถ์
โทร. ๐๖๑-๔๖๘๐๑๔๙๓

ทรงชมรมไว้ม่าจิม 3 มล ๐๖ ๖๖ ๕๐๐๐



หนังสือขอรับการสนับสนุน

วันที่ ๗ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน ประธานคณะกรรมการบริษัท บริษัท จำกัด

ได้รับแจ้งจาก นาย /นาง

บ้านเลขที่ ๐๑ ต. ร่อนพิบูลย์ อ. ร่อนพิบูลย์ จ. นครศรีธรรมราช
ขอรับการสนับสนุนเงินเพื่อนำมาจับที่ จำนวน ๑๑ ล้าน ๑ แสน ๑ หมื่น ๑ พัน ๑ ร้อย ๑ บาท ๑๑๑,๑๑๑.๑๑๑ บาท
เพื่อนำไปใช้ในการกิจ

ณ บ้านเลขที่ ๑๑๑ ต. ร่อนพิบูลย์ อ. ร่อนพิบูลย์ จ. นครศรีธรรมราช

โดยมี นาย ทำหน้าที่รับรองทุกที

ป้าหะเอียด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้การสนับสนุน

ขอแสดงความนับถือ

ม. ๑ ต. ร่อนพิบูลย์ อ. ร่อนพิบูลย์ จ. นครศรีธรรมราช

ประธานคณะกรรมการตรวจสอบสัมพันธภาพกลุ่มเหมืองหินเขาปัดโวก

ต้นฉบับ

เลขที่

012

๒๕๖๖

ใบส่งวัสดุ

นาม ๒๖๗ ๒.๑ วันที่ เดือน พ.ศ. ๒๕๖๖

รายการ	จำนวน	ราคา	สต.	จุดเชื่อมโยง	จุดเชื่อมโยง	รวม ค.ม.
หิน 3/8	1	8		เวลาออก	เวลาถึง	รวม ค.ม.
				น.	น.	
รวม						

ผู้รับส่ง

ผู้ส่ง

ผู้รับ



วันที่ 13 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2566
เรียน ประธานคณะกรรมการบริษัท บริษัท ซีอีโอ

ได้รับแจ้งจาก นาย / นาง

บ้านเลขที่ หมู่ที่ ๑ ต. ร่อนพิบูลย์ อ. ร่อนพิบูลย์ จ. นครศรีธรรมราช

ขอรับการสนับสนุนเงินเพื่อนำมาปรับปรุงพื้นที่ จำนวน คือ จำนวน ๒ แห่ง
เพื่อนำไปใช้ในการกิจ มูลนิธิพัฒนาชีวิตชุมชนของ อบต. ชะมวงศิริ.
ณ บ้านเลขที่ ๓ หมู่ที่ ๑ ต. ร่มพิสัย อ.ร่อนพิบูลย์ จ.นครศรีธรรมราช

โดยมี นาย...

ป้า ยะทะ ป๋าย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้การสนับสนุน

ขอแสดงความนับถือ

ม. 9 ต. ร่อนพิบูลย์ อ.ร่อนพิบูลย์ จ. นครศรีธรรมราช

ประธานคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์กลุ่มเหมืองหินเขาปัดไวก

ต้นฉบับ

ใบส่งวัสดุ

15 15 0734

[illegible]

Dr. J. H. H. H.

Job.....
Job.....

นางสาว.....

จำนวน	จำนวน	@	รวม	ณ.
๑๖	๑๖	๑๖	๑๖	๑๖

ผู้ส่งเงิน/ผู้รับเงิน

~~ไม่~~

ผู้รับเขียน/ลายแทง

• **ต้นหญ้า**

ใบส่งวัสดุ

15 0742

2000

First

10 A.M. 200

14 APR. 2005

[illegible]

ผู้รับผิดชอบ
ผู้รับผิดชอบ
ผู้รับผิดชอบ

การดำเนินงาน

ผู้รับทีบปลายทาง



หนังสือขอรับการสนับสนุน

วันที่ 16 เดือน กันยายน พ.ศ. 2566

เรียน ประธานคณะกรรมการบริษัท
ได้รับแจ้งจาก นาย / นาง บ้านเลขที่
หมู่ที่ 6 ตำบล อ.ร่อนพิบูลย์ จ.นครศรีธรรมราช
ขอรับการสนับสนุน เพื่อนำมาปรับพื้นที่ จำนวน ไร่
เพื่อนำไปใช้ในการกสิกรรม ณ บ้านเลขที่
หมู่ที่ 6 ตำบล อ.ร่อนพิบูลย์ จ.นครศรีธรรมราช
โดยมี นาย ทำหน้าที่ขับปรุทุกหิน
ป้ายทะเบียนรถ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้การสนับสนุน

ขอแสดงความนับถือ

ม. 6 ต. หินตก อ.ร่อนพิบูลย์ จ. นครศรีธรรมราช
คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์กลุ่มเหมืองหินเขาปัดไวก

ใบส่งวัสดุ
คันบับ เลขที่ 037 เลขที่ 1808
16 ส.ค. 2566

วันที่ เดือน
นางสาว พะปาย

รายการ	จำนวน	ราคา	สท.	จดเลขในคั้งแยก	จดเลขในคั้งรื้อทิ้ง	รวม ก.ม.
ปูน	1	1				
				เวลาออก	เวลาถึง	รวม ช.ม.
				น.	น.	
รวม						

ผู้รับส่งสินค้า
ผู้ส่งสินค้าทาง
ผู้รับผิดชอบทาง



หนังสือขอรับการสนับสนุน

วันที่ ๑๐ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน ประธานคณะกรรมการบริษัท บริษัท

ได้รับแจ้งจาก นาย / นส. [Redacted] บ้านเลขที่ [Redacted]

หมู่ที่ [Redacted] ตำบล [Redacted] อำเภอรัตนบุรี จังหวัดนครราชสีมา

ขอรับการสนับสนุนเงินเพื่อนำมาปรับพื้นที่ [Redacted] ไร่ จำนวน [Redacted] ไร่

เพื่อนำไปใช้ในการกิจ [Redacted] ณ บ้านเลขที่ [Redacted]

หมู่ที่ [Redacted] ตำบล [Redacted] อำเภอรัตนบุรี จังหวัดนครราชสีมา

โดยมี นาย [Redacted] ทำหน้าที่อัครบรรพทิศ

ข้าพเจ้ายินยอม [Redacted]

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้การสนับสนุน

ขอแสดงความนับถือ

[Redacted]

คณะกรรมการการมวลชนสัมพันธ์กลุ่มเหมืองหินเขาปัดโวก

ม. 5 ต. หินดก อ. รัตนบุรี จ. นครราชสีมา



ที่ กอ.๓๘/๑๕/๒๕๖๖

สำนักงานกิจการอาสาสมัครแพทย์
ถนนเพชรเกษม นศ ๘๐๓๓๐

๒๕ กันยายน ๒๕๖๖

เรื่อง ตอบขอบคุณ

เรียน นายก อบจ.สุรินทร์

อ้างถึง หนังสือที่ กอ.๓๘/๑๕/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖

ตามที่ กิ่งกาชาดอำเภอรัตนบุรี ขอรับบริจาคเงินและสิ่งของสนับสนุนการจัดกิจกรรม
ของกิ่งกาชาดอำเภอรัตนบุรี ในงานประเพณีตากพระอำเภอรัตนบุรี ประจำปี ๒๕๖๖ ระหว่าง
วันที่ ๒๙ - ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ โดยท่านได้บริจาค

☐ เงินสด จำนวน บาท (.....)
☒ สิ่งของ
[Redacted]

จึงขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

[Redacted]

นายกิ่งกาชาดอำเภอรัตนบุรี

สำนักงานกิจการอาสาสมัครแพทย์
โทร.๐๙๕-๔๔๑๐๐๐



หนังสือขอรับการสนับสนุน

วันที่ 24 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2566

เรียน ประธานคณะกรรมการบริษัท ผู้ถือหุ้น

ได้รับแจ้งจาก นาย / นาง [REDACTED] บ้านเลขที่ [REDACTED]

หมู่ที่ 6 ตำบล อารมณ์อ่อนพิบูลย์ จังหวัดนครราชสีมา

ขอรับการสนับสนุนเงิน 6.6 เพื่อนำมาปรับพื้นที่ จำนวน 2 ไร่ เกี่ยว

เพื่อนำไปใช้ในการกัก น้ำฝน ณ บ้านเลขที่ [REDACTED]

หมู่ที่ 6 ตำบล อารมณ์อ่อนพิบูลย์ จังหวัดนครราชสีมา

โดยมี นาย [REDACTED] ทำหน้าที่ขับรถบรรทุกหิน

ป้ายทะเบียนรถ [REDACTED]

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้การสนับสนุน

ขอแสดงความนับถือ

น. 6 ต. หินดก อ. ร่อนพิบูลย์ จ. นครศรีธรรมราช

คณะกรรมการตรวจสอบสัมพันธกลุ่มเมืองหินเขาปัดไว



หนังสือขอรับการสนับสนุน

วันที่ 25 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2566

เรียน ประธานคณะกรรมการ หจก. วัจสิลา

ได้รับแจ้งจาก นาย / นาง [REDACTED]

บ้านเลขที่ [REDACTED] หมู่ที่ 3 ต. ร่อนพิบูลย์ อ. ร่อนพิบูลย์ จ. นครศรีธรรมราช

ขอรับการสนับสนุนเงินเพื่อนำมาปรับพื้นที่ จำนวน 6 ไร่ จำนวน 1 ไร่

เพื่อนำไปใช้ในการกัก น้ำฝน

ณ บ้านเลขที่ [REDACTED] หมู่ที่ 3 ต. ร่อนพิบูลย์ อ. ร่อนพิบูลย์ จ. นครศรีธรรมราช

โดยมี นาย [REDACTED] ทำหน้าที่ขับรถบรรทุกหิน

ป้ายทะเบียนรถ [REDACTED]

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้การสนับสนุน

ขอแสดงความนับถือ

น. 3 ต. ร่อนพิบูลย์ อ. ร่อนพิบูลย์ จ. นครศรีธรรมราช

รองประธานคณะกรรมการตรวจสอบสัมพันธกลุ่มเมืองหินเขาปัดไว



หนังสือขอรับการสนับสนุนเงิน

วันที่ 28 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2566

เรื่อง ขอสนับสนุนเงินปรับปรุงพื้นที่ศาลาหน้าวัดเฉลิมกิตติอาราม

เรียน ผู้จัดการ บริษัทวังสีลา จำกัด

คณะกรรมการการมวลชนสัมพันธ์กลุ่มเหมืองหินเขาปัดไวโก ได้รับแจ้งจาก กรรมการวัดเฉลิมกิตติอาราม หมู่ที่ 3 ตำบลร่อนพิบูลย์ อำเภอร่อนพิบูลย์ จังหวัดนครศรีธรรมราช ขอรับการสนับสนุนเงิน จำนวน 6 คือ ป้ายทะเบียนรถบรรทุก [REDACTED] จำนวน 1 เพื่อยาว นำมาปรับปรุงพื้นที่รอบศาลาหน้าวัด เพื่อจัดกิจกรรม ดักบาด เทโวโรหณะ เทศกาลพระออกพรรษา จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้การสนับสนุน และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะ ได้รับการสนับสนุนจากท่าน จึงขอขอบพระคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

รองประธานคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์กลุ่มเหมืองหินเขาปัดไวโก

หนังสือขอรับการสนับสนุนเงิน

วันที่ 0 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 66

เรียน ประธานคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์

ได้รับแจ้งจาก นาย/นาง [REDACTED]

บ้านเลขที่ [REDACTED] หมู่ที่ 9 ต. ร่อนพิบูลย์ อ.ร่อนพิบูลย์ จ.นครศรีธรรมราช

ขอรับการสนับสนุนเงินเพื่อนำมาปรับปรุงพื้นที่ จำนวน [REDACTED] คือ จำนวน 5.2 เพื่อยาว

เพื่อนำไปใช้ในการกิจ [REDACTED] 2.5 หมู่ที่ 9 ต. ร่อนพิบูลย์ อ.ร่อนพิบูลย์ จ.นครศรีธรรมราช

ณ บ้านเลขที่ 045 ม.5 [REDACTED]

โดยมี นาย [REDACTED] ทำหน้าที่ขับรถบรรทุกหิน

ป้ายทะเบียนรถ [REDACTED]

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้การสนับสนุน

ขอแสดงความนับถือ

น. 9 ต. ร่อนพิบูลย์ อ.ร่อนพิบูลย์ จ. นครศรีธรรมราช

ประธานคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์กลุ่มเหมืองหินเขาปัดไวโก



อนุโมทนาบัตร

ขอผู้มีเมตตา แต่

พ.จก. วังศิลา

ผู้บริจาคทรัพย์สินในกร 2537 จด มช 6 ในเขตภาคเหนือ

ตำบล นาขะลัง อำเภ เชียงราย จังหวัด น่าน 55000

เป็นจำนวนเงิน 80000 บาท - สด (แปดหมื่นบาทถ้วน)

ขออำนาจคุณพระศรีรัตนตรัยและกุศลจิตบำเพ็ญ จงบันดาลให้ท่านเจริญด้วย อายุ วรรณะ สุขะ พละ ปฏิภาณ ธมมารัตน์ และประสงค์อันพึงปรารถนา ทุกประการเทอญ

วันที่ 1 เดือน กันยายน พ.ศ. 2566

ผู้รับเงิน

เจ้าอาวาส

อนุเมทนาบัตร

ii

ศาสตราจารย์โทจ

ช.วาสนา 2 ถ.พัฒนาการคูขวาง อ.เมือง จ.นครราชสีมา

21-1086

ข้อผู้บริจาค...

ที่อยู่ 16/4 ตำบล 147-29 อำเภอ 1500

1695039

ปริมาณเงินจำนวน ๒๐๐๐

.....) und
Sulphidation)

ปริญญาค.

ขออำนาจแห่งบุญกุศลที่ท่านได้กระทำในครั้งนี้ จงดลบันดาลให้ท่านและครอบครัว
ประสบแต่ความสุข ความเจริญ ปรารถนาสิ่งดีทั้งปวง รามนพทกประการ

ผู้รับบริจาค

เพชรบูรณ์

ประธานกรรมการ

ภาคผนวก ณ

มวชนสัมพันธ์

คำสั่ง ห้างหุ้นส่วนจำกัด วังศิลา

ที่ 3/2563

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการมวชนสัมพันธ์กลุ่มเหมืองหินเขาบีดโวก ประทานบัตรที่ 33135/16365

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรม ชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง)

ตั้งอยู่ที่ตำบลหินตก อำเภอร่อนพิบูลย์ จังหวัดนครศรีธรรมราช

ด้วยห้างหุ้นส่วนจำกัด วังศิลา ผู้ถือประทานบัตรที่ 33135/16365 โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรม ชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ตั้งอยู่ที่ตำบลหินตก อำเภอร่อนพิบูลย์ จังหวัดนครศรีธรรมราช มีความประสงค์จะจัดตั้งคณะกรรมการมวชนสัมพันธ์ เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ในเงื่อนไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และเงื่อนไขการอนุญาตประทานบัตร ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

ดังนั้นเพื่อให้เป็นไปตามเงื่อนไขการอนุญาตดังกล่าวและสอดคล้องกับนโยบายผู้ถือประทานบัตรที่ต้องการส่งเสริมให้ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมให้ความคิดเห็น และเสนอแนะการประกอบกิจการเหมืองแร่ เพื่อให้กิจการและชุมชนอยู่ร่วมกันได้ ห้างหุ้นส่วนจำกัด วังศิลา จึงแต่งตั้งคณะกรรมการมวชนสัมพันธ์กลุ่มเหมืองหินเขาบีดโวก ประทานบัตรที่ 33135/16365 ตั้งอยู่ที่ตำบลหินตก อำเภอร่อนพิบูลย์ จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยมีองค์ประกอบของคณะกรรมการและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

ข้อ 1. ให้มีคณะที่ปรึกษาคณะกรรมการมวชนสัมพันธ์ โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรม ชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง)

1. เจ้าอาวาสวัดคีรีรัตนาราม
2. นายกเทศมนตรีตำบลหินตก
3. นายกองค้การบริหารส่วนตำบลหินตก
4. นายกองค้การบริหารส่วนตำบลร่อนพิบูลย์
5. กำนันตำบลหินตก
6. กำนันตำบลร่อนพิบูลย์
7. ผู้แทน รพ.สต.บ้านพุดหง
8. ผู้แทนจากสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดนครศรีธรรมราช (ฝ่ายเหมืองแร่)

ข้อ 2. ให้มีคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรม ชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง)

1. ตัวแทนผู้ประกอบการ	ประธานกรรมการ
2. ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 ตำบลหินตก	กรรมการ
3. ผู้แทนชุมชนหมู่ที่ 5 ตำบลหินตก จำนวน 1 คน	กรรมการ
4. ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 ตำบลหินตก	กรรมการ
5. ผู้แทนชุมชนหมู่ที่ 6 ตำบลหินตก จำนวน 8 คน	กรรมการ
6. ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 ตำบลร่อนพิบูลย์	กรรมการ
7. ผู้แทนชุมชนหมู่ที่ 3 ตำบลร่อนพิบูลย์ จำนวน 2 คน	กรรมการ
8. ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 ตำบลร่อนพิบูลย์	กรรมการ
9. ผู้แทนชุมชนหมู่ที่ 9 ตำบลร่อนพิบูลย์ จำนวน 3 คน	กรรมการ
10. ผู้อำนวยการ โรงเรียนวัดเล็งกิตติยาราม	กรรมการ
11. ผู้อำนวยการ โรงเรียนชุมชนบ้านพุดหง	กรรมการ
12. ตัวแทนจากพัฒนาชุมชนประจำท้องถิ่น จำนวน 1 คน	กรรมการ
13. เจ้าหน้าที่ CSR-DPM	กรรมการและเลขานุการ
14. เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ข้อ 3. ให้คณะกรรมการตามข้อ 2 มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังต่อไปนี้

1. พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมหรือโครงการเพื่อระงับสุขภาพประชาชน , โครงการพัฒนาหมู่บ้านพื้นที่เหมืองแร่ และการเบิกจ่ายงบประมาณจากกองทุนเพื่อระงับสุขภาพ และกองทุนพัฒนาหมู่บ้านพื้นที่เหมืองแร่ ของโครงการตามแนวทางการบริหารจัดการกองทุนเพื่อระงับสุขภาพ และกองทุนพัฒนาหมู่บ้านพื้นที่เหมืองแร่ สำหรับ โครงการเหมืองแร่ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
2. ตรวจสอบและให้ข้อคิดเห็นผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อระงับสุขภาพ และกองทุนพัฒนาหมู่บ้านพื้นที่เหมืองแร่ ก่อนนำเสนอผลการดำเนินงานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ
3. ตรวจสอบและพิจารณาแก้ไขปัญหาประชาชนร้องเรียนว่าได้รับผลกระทบจากการประกอบกิจการโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรม ชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) และหินอุตสาหกรรมชนิดหินดินดานเพื่ออุตสาหกรรมอื่นๆ

4. พิจารณาให้ความเห็นชอบระเบียบคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ เพื่อเป็นกรอบดำเนินงานของคณะกรรมการ รวมทั้งการแต่งตั้งผู้มีอำนาจลงนามเบิกจ่ายงบประมาณกองทุนเคีาระวังสุขภาพ และกองทุนพัฒนาหมู่บ้านพื้นที่เหมืองแร่
5. ดำเนินการอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมายทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ตั้ง ณ วันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2563



หุ้นส่วนผู้จัดการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด วังศิลา



รายงานการประชุมคณะดำเนินงาน มวลชนสัมพันธ์กลุ่มเหมืองหินเขาบดโวก
ตำบลหินตก อำเภอรัตนพิบูลย์ จังหวัดนครศรีธรรมราช
ครั้งที่ 1 / 2566
เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2566
ณ ห้องประชุม ช้างเผือกรีสอร์ท

ผู้มาประชุม

- | | | |
|-----|--|-----------------------|
| 1. | | ประธานคณะกรรมการ |
| 2. | | รองประธานและเลขานุการ |
| 3. | | รองประธาน |
| 4. | | เหรัญญิก |
| 5. | | ผู้ช่วยเหรัญญิก |
| 6. | | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 7. | | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. | | นายทะเบียน |
| 9. | | ประชาสัมพันธ์ |
| 10. | | ประชาสัมพันธ์ |
| 11. | | ปฏิคม |
| 12. | | ผู้ช่วยปฏิคม |
| 13. | | ผู้ช่วยปฏิคม |
| 14. | | ผู้ช่วยปฏิคม |
| 15. | | กรรมการ |
| 16. | | กรรมการ |
| 17. | | กรรมการ |
| 18. | | กรรมการ |
| 19. | | กรรมการ |
| 20. | | กรรมการ |
| 21. | | ประธานที่ปรึกษา |
| 22. | | รองประธานที่ปรึกษา |
| 23. | | ที่ปรึกษา |
| 24. | | ที่ปรึกษา |
| 25. | | ที่ปรึกษา |
| 26. | | ที่ปรึกษา |
| 27. | | ที่ปรึกษา |

ผู้ไม่มาประชุม

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.

รองประธาน
กรรมการ
ประชาสัมพันธ์
ผู้ช่วยปฎิคม
ผู้ช่วยปฎิคม
กรรมการ
กรรมการ
ประธานที่ปรึกษา
รองประธานที่ปรึกษา
ที่ปรึกษา
ที่ปรึกษา
ที่ปรึกษา
ที่ปรึกษา

ผู้เข้าร่วมประชุม

- 1.

เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งเพื่อทราบ

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าในปีที่ผ่านมามีปัญหาฝุ่นละออง เนื่องด้วยฤดูร้อนและมีลมกระโชกแรงทำให้ฝุ่นละอองจากกองสโตกหินกระจายตัวในปริมาณที่มาก ประกอบกับทางบริษัท ศิลาอารี จำกัด มีกำลังดำเนินการติดตั้งระบบสูบน้ำใหม่ที่มีประสิทธิภาพมากกว่าเดิม ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการจึงทำให้ปริมาณน้ำไม่เพียงพอต่อการกำจัดฝุ่นละอองขณะนั้น ทางคณะกรรมการมลชนสัมพันธ์ กลุ่มเหมืองหินเขาบัดโวจึงได้แจ้งแก่ชาวบ้านเพื่อให้ทราบถึงปัญหาดังกล่าว และแนวทางการดำเนินการของผู้ประกอบการเหมืองหินทั้ง 3 เหมือง ทำให้ชาวบ้านรับทราบและเข้าใจถึงปัญหาดังกล่าว อีกทั้งในปีที่ผ่านมาทางผู้ประกอบการเหมืองหิน ได้ดูแลมลชนสัมพันธ์กลุ่มเหมืองหินเขาบัดโวและชุมชนอย่างดีตลอดมา

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ผ่านมา

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ

3.1 รายงานการรับ-จ่าย เงินสนับสนุนจากผู้ประกอบการเหมืองหิน

นายสมบุรณ์ อาพัทธนันท์ ได้ชี้แจงการดำเนินงาน และการใช้จ่ายเงินสนับสนุนจากผู้ประกอบการเหมืองหินในรอบหนึ่งปี 2566 พร้อมแจกสรุปรายงานการดำเนินงานของมวลชนสัมพันธ์กลุ่มเหมืองหินเขาปัดโวก เปิดโอกาสให้กรรมการได้ตรวจสอบ และซักถามข้อสงสัย

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 เรื่องการตรวจสอบสภาพประจำปี/เอกซเรย์ปอดชุมชน ประจำปี 2566

[REDACTED] มอบหมายให้ [REDACTED] เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดเอกซเรย์ปอดชุมชน ประจำปี 2566

[REDACTED] ชี้แจงวันเวลาและสถานที่ในการจัดโครงการตรวจสอบสุขภาพและเอกซเรย์ปอดประชาชนในชุมชนรอบเหมืองหิน ครั้งที่ 9

1. วันที่จัดโครงการ คือ วันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2566
2. สถานที่ : ช้างเผือกรีสอร์ท
3. อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน : อสม. หมู่ที่ 5 จำนวน 15 ท่าน
 - 3.1 อยู่ประจำจุดลงทะเบียน 6 ท่าน
 - 3.2 อยู่ประจำจุดชั่งน้ำหนัก 2 ท่าน
 - 3.3 อยู่ประจำจุดตรวจวัดความดัน จำนวน 7 ท่าน
4. เป้าหมายโครงการ : ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 400 ท่าน
5. หน่วยงานที่เข้ามาตรวจเอกซเรย์ปอด : ศูนย์แล็บฟุ้งสง
6. ของที่ระลึกสำหรับผู้เข้าร่วมโครงการ : เสื้อคอกลม จำนวน 400 ตัว
7. ของที่ระลึกของหน่วยงานราชการที่เข้าร่วมโครงการ : กระเป๋าสุกจินตนา และผ้าพันคอEco print ผ้าพันคอพิมพ์ลายใบไม้ จำนวน 20 ชุด
8. อาหารกล่อง จำนวน 400 กล่อง
9. น้ำดื่ม จำนวน 50 โหล
10. ทุนการศึกษา จำนวน 50 ทุน : หมู่บ้านละ 10 ทุน / สถานประกอบการ 10 ทุน
11. วนิลโฆณาโครงการ
 - 11.1 วนิลโฆณาโครงการ ดิตรถแห่ 4 ผืน
 - 11.2 วนิลโครงการ ดิตรถแห่ 1 ผืน
 - 11.3 วนิลโฆณาโครงการ บริเวณทางเข้างาน 1 ผืน
 - 11.4 วนิลโฆณาโครงการ ประจำหมู่บ้าน 4 ผืน
12. เติ้นท์ โต๊ะ เก้าอี้ : ทางรีสอร์ทเป็นผู้จัดหา
13. เครื่องดื่มและขนมตอนเช้า : ทางรีสอร์ทเป็นผู้จัดหา
14. อาหารเที่ยงต้อนรับแขกจำนวน 50 คน : ทางรีสอร์ทเป็นผู้จัดหา
15. พิธีกรดำเนินรายการ
 - 15.1 [REDACTED]
 - 15.2 [REDACTED]

15.3

16. ประชาสัมพันธ์รับบริเวณทางเข้างาน :

17. ผู้ประสานงาน :

18. การแสดงต้อนรับประธานในที่นี้ : นักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านพุทอง จำนวน 8-10 คน

19. เวลาลงทะเบียน : เริ่มลงทะเบียนเวลา 08.00 - 14.00 น.

20. เวลาเปิดงาน : 09.30 น.

21. อุปกรณ์อาหาร : เจ้าหน้าที่บริษัทฯ รับผลิตขอบในจากรถอาหาร น้ำดื่ม และของใช้ระลึก

ผู้ช่วยการโรงเรียนชุมชนบ้านพุทอง เสนอต่อโรงเรียนที่ได้รับรางวัลในการเข้าร่วมการแข่งขันวิชาการอาหารแปรรูป จึงมีความประสงค์ให้นำมาทวนคู่กับเครื่องดื่มตอนเช้า คุณสายันต์ มั่นคง สรุปรายละเอียดโครงการเอกซเรย์ปอดชุมชน ประจำปี 2566 ให้ที่ประชุมทราบอีกครั้ง

ลำดับที่	รายการ / ตำแหน่ง / บทบาทหน้าที่	วัสดุ/อุปกรณ์	ผู้รับผิดชอบ
จุดลงทะเบียน/ ชักประวัติ			
1.	เจ้าหน้าที่ลงทะเบียนประจำหมู่บ้าน (อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน) จำนวน 15 ท่าน	แบบฟอร์ม ชักประวัติ	
2.	เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล บ้านพุทอง จำนวน 5 คน	-	
จุดตรวจเอกซเรย์ปอด			
3.	หน่วยงานที่เข้ามาตรวจเอกซเรย์ปอด (ศูนย์แม่เหล็กสูง)	รถเอกซเรย์ 1 คัน	ผู้ระกอบการเหมืองหิน
จุดรับอุปกรณ์อาหาร			
4.	อาหารกล่อง/ น้ำดื่ม	อาหาร 400 กล่อง น้ำดื่ม 50 ไห	
5.	เครื่องดื่มและขนม ตอนเช้า	-	
6.	ของที่ระลึกให้ผู้ร่วมโครงการ	เสื้อคอกลม	ผู้ระกอบการเหมืองหิน
จุดเปิดพิธี			
7.	ทุนการศึกษา จำนวน 50 ทุน	-	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3,5,6 และ 9 ผู้ระกอบการเหมืองหิน
8.	ของที่ระลึกของหน่วยงานราชการที่เข้าร่วม โครงการ	กระดาษสี จันทน์เทศ และผ้าพันคอ Eco print	
9.	การแสดงต้อนรับประธานในที่นี้	-	

ลำดับที่	รายการ / ตำแหน่ง / บทบาทหน้าที่	วัสดุ/อุปกรณ์	ผู้รับผิดชอบ
	(นักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านพุทอง จำนวน 8-10 คน)		
อื่น ๆ			
10.	ป้ายไวนิลโฆษณาโครงการ	10 ผืน	ผู้ประกอบการเหมืองหิน
11.	หนังสือเชิญเจ้าหน้าที่หน่วยงานต่าง ๆ	-	
12.	รถแห่	2 คัน	

เสนอให้คณะกรรมการมวชนสัมพันธ์กลุ่มเหมืองหินเขาปัดโวกที่มีหอกระจายข่าวให้ช่วยกระจายข่าวให้ชาวบ้านได้ทราบถึงโครงการ วัน เวลา สถานที่ โดยทั่วกัน และแจ้งย้ำให้ชาวบ้านนำบัตรประชาชนมาลงทะเบียนด้วย

กล่าวชื่นชมโครงการตรวจสอบสุขภาพและเอกซเรย์ปอดประชาชนในชุมชนรอบเหมืองหิน ครั้งที่ผ่านมา เนื่องด้วยมีชาวบ้านได้รับผลการตรวจสอบสุขภาพและแผ่นซีดีสำหรับบุคคลที่มีผลการตรวจเอกซเรย์ปอดที่ผิดปกติ จึงได้นำผลการตรวจไปรักษาต่อที่โรงพยาบาล ทำให้สามารถรักษาโรคได้ทันเวลาที่ ซึ่งล้วนเป็นอานิสงส์จากโครงการเอกซเรย์ปอดประชาชนในชุมชนรอบเหมืองหิน

ที่ประชุมรับทราบ

4.2 เรื่องที่นำเสนอ

นามประธานคณะกรรมการมวชนสัมพันธ์และผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 ขอความอนุเคราะห์สนับสนุนงบประมาณ จำนวน 28,963 บาท เพื่อปรับปรุงซ่อมแซมบ่อม ขรบ. ซึ่งเป็นสถานที่พักของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้านในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่ตั้งจุดตรวจร่วมกับหมู่บ้านเถลิง เดือนละ 1-2 ครั้ง เนื่องจากบ่อมมีรอยรั่วเป็นบริเวณกว้างทำให้ไม่สามารถเข้าไปพักพิงได้ ผู้ประกอบการและคณะกรรมการมวชนสัมพันธ์

มติที่ประชุม

ผู้ประกอบการเหมืองหินและคณะกรรมการมวชนสัมพันธ์กลุ่มเหมืองหินเขาปัดโวกมีมติเห็นชอบให้การสนับสนุนซ่อมแซมบ่อม ขรบ. ดังกล่าว

กล่าวถึงการแต่งตั้งคณะกรรมการมวชนสัมพันธ์ ประจำปี 2567 เนื่องด้วยประธานและคณะกรรมการมวชนสัมพันธ์มีวาระ 2 ปี ซึ่งจะครบวาระในเดือนธันวาคม 2566 ดังนั้นจึงมีความประสงค์ในการจัดตั้งคณะกรรมการฯ ชุดใหม่ เพื่อเข้ามาพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมหรือโครงการเฝ้าระวังสุขภาพประชาชนและการเบิกจ่ายงบประมาณจากกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพของโครงการ ตรวจสอบและพิจารณาแก้ไขปัญหาประชาชนร้องเรียนว่าได้รับผลกระทบจากการประกอบกิจการโครงการเหมืองแร่หินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง รวมทั้งการแต่งตั้งผู้มีอำนาจลงนามเบิกจ่ายงบประมาณกองทุน ซึ่งกรรมการชุดใหม่ ผู้ใหญ่บ้านสามารถพิจารณาตัวแทนที่สามารถเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวได้เลย

ที่ประชุมรับทราบ

เสนอให้มีการคัดเลือกคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์กลุ่มเหมืองหินเขาปัดโวใหม่
เนื่องด้วยในปี 2567 จะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ การคัดเลือกใหม่จึงเป็นการแสดงออกถึงความเป็น
ทีมและเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน และเป็นอีกหนึ่งความภาคภูมิใจของหลาย ๆ คน คือการได้เป็นตัวแทนชุมชน
การมีส่วนร่วมในการให้ความคิดเห็นและเสนอแนะการประกอบกิจการเหมืองแร่ และร่วมกันเฝ้าระวังด้าน
สุขภาพของประชาชน เพื่อให้สถานประกอบการกิจการและชุมชนอยู่ร่วมกันได้

มติที่ประชุม

ผู้ประกอบการเหมืองหินและคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์กลุ่มเหมืองหินเขาปัดโวใหม่มีมติเห็นชอบให้
ให้มีการคัดเลือกคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์กลุ่มเหมืองหินเขาปัดโวใหม่

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

ขอเชิญทุกท่านหรือตัวแทนของคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์กลุ่มเหมืองหินเขาปัด
โวก เข้าเยี่ยมให้กำลังใจ คุณอารมณ จันทรช่วย ประชาสัมพันธ์คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ฯ เนื่องด้วยมี
ปัญหาด้านสุขภาพทำให้เป็นผู้ป่วยติดเตียง เพื่อเป็นการช่วยเหลือในเบื้องต้น เป็นขวัญกำลังใจ และทำให้ รับรู้
ว่าสถานประกอบการและคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ฯ ได้ทอดทิ้งหรือเพิกเฉยต่อการเอาใจใส่ดูแล
สมาชิก

ที่ประชุมรับทราบ

ปิดประชุมเวลา 12.30 น.



เลขานุการจดบันทึกการประชุม



ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ภาพประกอบกิจกรรมการประชุมคณะดำเนินงาน มวสชนสัมพันธ์กลุ่มเมืองหินเขาปัดไว
ครั้งที่ 1 / 2566



ภาคผนวก ญ

กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบเหมือง

และกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ



ข้อกำหนดและเงื่อนไข

[illegible]

สำนักงาน
Office

3630485774
บัญชีเลขที่ 363-0-48577-4
Account No.

สภาผู้ว่าฯ

ชื่อบัญชี
Account Name

กลองทุนพัฒนาหมู่บ้านพื้นที่เหมืองแร่
ขอ รังสิริลา ประธานผู้ดูแลเลขที่ 33135/16365



ธนาคารกรุงไทย
KRUNGTHAI BANK

๓. ผู้มีอำนาจลงนาม
 Authorized Signature

SA AA 0305803

SA AA 0305803[illegible]

BSN-00204	BSN-00205	BSN-00206	BSN-00207	BSN-00208	BSN-00209	BSN-00210	BSN-00211	BSN-00212	BSN-00213	BSN-00214	BSN-00215	BSN-00216	BSN-00217	BSN-00218	BSN-00219	BSN-00220	BSN-00221	BSN-00222	BSN-00223	BSN-00224	BSN-00225	BSN-00226	BSN-00227	BSN-00228	BSN-00229	BSN-00230	BSN-00231	BSN-00232	BSN-00233	BSN-00234	BSN-00235	BSN-00236	BSN-00237	BSN-00238	BSN-00239	BSN-00240	BSN-00241	BSN-00242	BSN-00243	BSN-00244	BSN-00245	BSN-00246	BSN-00247	BSN-00248	BSN-00249	BSN-00250	BSN-00251	BSN-00252	BSN-00253	BSN-00254	BSN-00255	BSN-00256	BSN-00257	BSN-00258	BSN-00259	BSN-00260	BSN-00261	BSN-00262	BSN-00263	BSN-00264	BSN-00265	BSN-00266	BSN-00267	BSN-00268	BSN-00269	BSN-00270	BSN-00271	BSN-00272	BSN-00273	BSN-00274	BSN-00275	BSN-00276	BSN-00277	BSN-00278	BSN-00279	BSN-00280	BSN-00281	BSN-00282	BSN-00283	BSN-00284	BSN-00285	BSN-00286	BSN-00287	BSN-00288	BSN-00289	BSN-00290	BSN-00291	BSN-00292	BSN-00293	BSN-00294	BSN-00295	BSN-00296	BSN-00297	BSN-00298	BSN-00299	BSN-00300
-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------



ข้อมูลบัญชีเงินฝาก

1. บัญชีเงินฝากประเภทออมทรัพย์
2. บัญชีเงินฝากประเภทออมทรัพย์
3. บัญชีเงินฝากประเภทออมทรัพย์
4. บัญชีเงินฝากประเภทออมทรัพย์
5. บัญชีเงินฝากประเภทออมทรัพย์
6. บัญชีเงินฝากประเภทออมทรัพย์
7. บัญชีเงินฝากประเภทออมทรัพย์

3630485766

สำนักงาน ก.ส.ท. 363
Office

สาขาที่ว่าง

ชื่อบัญชี
Account Name

กักขังเงินเข้ารายวันสหภาพไทย. จำกัด
กระทำการที่ 3135/16365



SA A/I 0305802



ลายเซ็นผู้มีอำนาจ
Authorized Signature



SA A/I 0305802

วันที่	จำนวนเงิน	ประเภท	จำนวนเงิน	จำนวนเงิน	จำนวนเงิน
20/12/65	363	SPCH	+++++200,000.00	210,464.96	572133
30/12/65	363	SPCH	210,000.00	464.96	17441
31/12/65	0	TIIPS	+++++27.44	492.40	9400
31/12/65	0	TAX	0.27	492.13	9400
13/06/66	363	HSOT	+++++700,000.00	700,492.13	17842
13/06/66	363	SVTC	500,000.00	200,492.13	572621
30/06/66	0	TIIPS	+++++45.32	200,537.45	9400
30/06/66	0	TAX	0.45	200,537.00	9400
31/12/66	0	TIIPS	532.27	200,004.73	9400
31/12/66	0	TAX	5.63	199,999.10	9400
04/01/67	363	SPCH	200,951.33	76.91	572133

SA A/I 0305802

ภาคผนวก ก

ผลการตรวจสอบสภาพพนักงาน

ประจำปี 2566

ภาคผนวก ก

การสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตของชุมชน

ประจำปี 2566

และความคิดเห็น ประจำปี พ.ศ. 2566

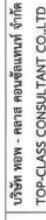


ห้างหุ้นส่วนจำกัด วงศ์ิลา

ตั้งอยู่ที่ ตำบลหินตก อำเภอรัตนพิบูลย์ จังหวัดนครศรีธรรมราช



204 เมืองทอง 2/3 ขอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250
โทรศัพท์: 0-2322-5758 โทรสาร: 0-2322-5759 อีเมล: top-class204@hotmail.com



204 ปีเตอร์ 2/3 ซอยพินนากร 53 ถนนพินนากร แขวงพญาไท เขตพญาไท 10250
204 Muangthong 2/3, Soi Patthanakarn 53, Patthanakarn Rd., Suanluang, Bangkok 10250
Tel: 0-2322-5758 Fax: 0-2322-5759 Email: top-class200@hotmail.com

20 W.E. 2566

หนังสือเรียนฉบับนี้ ขอรับรองว่า บริสุทธิ์ หอมสดชื่น คอเย็นทันที จักดี เป็นผู้มีจิตทำทานจน
 สรรพการสำเร็จอุดมด้วยคุณงามความดี และความบริสุทธิ์นี้ ประจักษ์ พ.ศ. 2566 โครงการหนังสือเรียนสู่สากลธรรม
 ชาติสืบเนื่อง เพื่อลดภาระการคลังแก่ประชาชนทั้งนี้ที่ 33135/16365 ของที่ในส่วนนี้จักดี วิสาลา ตั้งอยู่ที่
 บ้านเลขที่ ๑๑ อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา โดยมีผู้จัดทำรายงาน ดังต่อไปนี้

ผู้จัดทำรายงาน	ลายมือชื่อ	ตำแหน่ง
นายศิรภร วัฒนวิเศษ		ผู้อำนวยการ
นางกัญญ์ณพิชญ์ สภาประสงค์		ผู้อำนวยการ
นางสาวเจสสิกา ขวัญเภา		ผู้อำนวยการ
นางสาวณิชา แสงนันทา		นักวิชาการผู้ทำรายงาน

นักวิชาการผู้จัดทำรายงาน



กรรมการผู้จัดการ

สารบัญ

โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารระดับสูง ประจำปี ๒๕๖๕
ของ จังหวัดสุรินทร์ วิทยาลัย
การสำรวจแหล่งข้อมูลทางสถิติ และความคิดเห็น ประจําปี 2566

สารบัญ

สารบัญ	หน้า
สารบัญรูป	I
สารบัญตาราง	II
1 บทนำ.....	II
1.1 ความเป็นมาของการจัดทำรายงาน.....	1
1.2 รายละเอียดโครงการโดยสังเขป.....	1
1.3 แผนการติดตามตรวจสอบผลการ.....	2
2 การดำเนินการ.....	2
2.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและกลุ่มพื้นที่รอบนอก.....	4
2.2 กลุ่มครัวเรือน.....	5
3 ผลการสำรวจ.....	10
3.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่รอบนอกในพื้นที่ศึกษา.....	10
3.2 กลุ่มครัวเรือน.....	43
4 สรุปผลการสำรวจองค์และคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น.....	68
4.1 ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม.....	68
4.2 ด้านสภาพอนามัย.....	68
4.3 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ.....	69
4.4 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม.....	69
4.5 ความคิดเห็นต่อโครงการ.....	70

เอกสารแนบ

- ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ของกลุ่มผู้นำชุมชน.....เอกสารแนบ 1
- ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ของกลุ่มพื้นที่รอบนอก.....เอกสารแนบ 2
- ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ของกลุ่มครัวเรือน.....เอกสารแนบ 3

สารบัญญรูป

สารบัญ	หน้า
รูปที่ 1: แผนที่แสดงชุมชนที่ดำเนินการสำรวจ ในรัศมี 3 กิโลเมตร.....	3
รูปที่ 2: การสัมภาษณ์ผู้รู้ชุมชน และพื้นที่รอบนอกในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ.....	12
รูปที่ 3: การสัมภาษณ์เจ้าของครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนบริเวณ ริมเส้นทางขนส่ง.....	43

สารบัญตาราง

สารบัญ	หน้า
ตารางที่ 1: รายชื่อหมู่บ้าน จำนวนครัวเรือน ในการสำรวจคุณค่าข้อมูลทางชีวิตในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนบริเวณริมเส้นทางขนส่ง.....	9
ตารางที่ 2: รายชื่อผู้รู้ชุมชน และพื้นที่รอบนอกในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น.....	10
ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้รู้ชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ.....	20
ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบนอกต่อการทำเหมืองของโครงการ.....	36
ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าข้อมูลทางชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน.....	52

1 บทนำ

1.1 ความเป็นมาของการจัดทำรายงาน

โครงการเบื้องต้นเพื่ออุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประธานบัตรที่ 33135/16365
ของห้างหุ้นส่วนจำกัด รังสิตา ได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและได้ดำเนินการ
ทำเหมือง และปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่มีกำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และตามข้อกำหนด
ของคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ตามหนังสือแจ้งผลการพิจารณารายงานที่ พส.1009.2/1263 ลงวันที่
31 มกราคม 2560

ห้างหุ้นส่วนจำกัด รังสิตา ได้ตระหนักถึงความสำคัญของผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม ตลอดจน
สุขภาพอนามัยของพนักงานและชุมชนข้างเคียงที่อาจเกิดจากการดำเนินการของโครงการ จึงมีนโยบายและให้
ความสำคัญต่อการดำเนินงาน ในการติดตามตรวจสอบและดูแลคุณภาพสิ่งแวดล้อมบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ
และเพื่อตอบสนองต่อพระราชบัญญัติสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 บริษัทฯ จึงได้
มอบหมายให้ บริษัท ทอพ – คลาส คอสซัลแทนท์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และความคิดเห็นของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประธานบัตรที่
33135/16365 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด รังสิตา และนำเสนอต่อหน่วยงานอนุญาตและหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

1.2 รายละเอียดโครงการโดยสังเขป

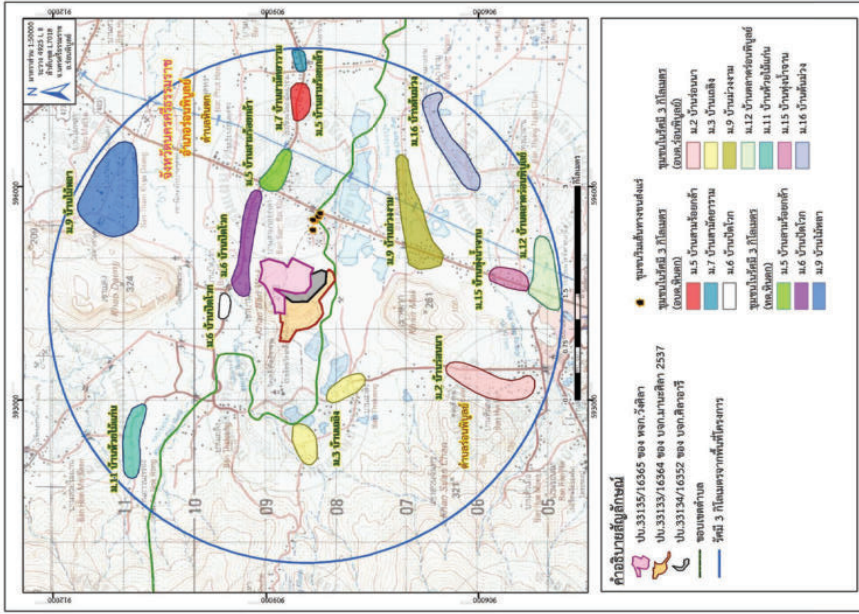
- ชื่อโครงการ: โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประธานบัตรที่
33135/16365 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด รังสิตา
- สถานที่ตั้ง: ตั้งอยู่ที่ ตำบลหตก อำเภอวังน้อย จังหวัดนครราชสีมา ปรากฏในแผนที่ภูมิ
ประเทศ ของกรมแผนที่ทหาร มาตราส่วน 1:50,000 ลำดับชุด L7018 ระวาง 4925 I (จังหวัดนครราชสีมา)
และระวาง 4925 II (อำเภอวังน้อย) โดยอยู่ระหว่างเส้นกริดนอนที่ 908000-910000 เหนือ และเส้นกริดตั้ง
593000-595000 ตะวันออก
- ขนาดพื้นที่โครงการ: เนื้อที่ทั้งหมด 208 ไร่ 1 งาน 37 ตารางวา
- ชื่อเจ้าของโครงการ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด รังสิตา
- จัดทำรายงานโดย: บริษัท ทอพ-คลาส คอสซัลแทนท์ จำกัด
- โครงการผ่านการพิจารณาของคณะผู้ชำนาญการ ตามหนังสือแจ้งผลการพิจารณารายงานที่
พส.1009.2/1263 ลงวันที่ 31 มกราคม 2560
- โครงการได้รับอนุญาตประธานบัตร โดยมีอายุประธานบัตร 27 ปี ตั้งแต่วันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2562
ถึงวันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2589

1.3 แผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบ

จากการได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม จากคณะกรรมการผู้ชำนาญการนั้น ได้มีการกำหนดแผนการติดตามตรวจสอบองค์ข้อมูลภูมิอากาศพื้นที่ของชุมชน กลุ่มผู้เฝ้าชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และประชาชนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ โดยศึกษาการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจและสังคม ปัญหาผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการ ความวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากการทำเหมือง ความคิดเห็นต่อโครงการ ความต้องการของชุมชน ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ สถิติการร้องเรียน และการป้องกันแก้ไข สถิติการเกิดอุบัติเหตุ และการป้องกันแก้ไข บริเวณชุมชนใกล้เคียงพื้นที่ที่โครงการ ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ คือครัวเรือนที่อยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหินตก ได้แก่ หมู่ที่ 5 บ้านสามร้อยกล้า หมู่ที่ 6 บ้านปึกโคก หมู่ที่ 7 บ้านสามัคคีธารน ครัวเรือนที่ตั้งอยู่ในเขตเทศบาลตำบลหินตก ได้แก่ หมู่ที่ 5 บ้านสามร้อยกล้า หมู่ที่ 6 บ้านปึกโคก หมู่ที่ 9 บ้านไม้หลา และครัวเรือนที่ตั้งอยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อร้อนพิบูลย์ ได้แก่ หมู่ที่ 2 บ้านร่อนนา หมู่ที่ 3 บ้านถลิ่ง หมู่ที่ 9 บ้านม่วงงาม หมู่ที่ 11 บ้านห้วยไม้แก่น หมู่ที่ 12 บ้านตลาดร่มหุบ หมู่ที่ 15 บ้านทุ่งน้ำจาน หมู่ที่ 16 บ้านต้นม่วง และครัวเรือนบริเวณริมเส้นทางขนส่งแม่ รวมสี่กลุ่มน้ำชุมชนและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ปีละ 1 ครั้ง

2 การดำเนินการ

ในการสำรวจจุดข้อมูลภูมิอากาศพื้นที่ และความถี่ฝนต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33135/16365 ของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด วิศิษฐา ได้ดำเนินการในระหว่างวันที่ 20-24 กันยายน 2566 โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้เฝ้าชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มครัวเรือน ที่อยู่ในรัศมีศึกษา 3 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ แผนที่แสดงชุมชน วัด โรงเรียน และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ที่ดำเนินการสำรวจ ในรัศมี 3 กิโลเมตร ดังรูปที่ 1



ที่มา: แผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1:50,000, ลำดับเลข L7018 ระวาง 4925 I (ใช้บริเวณจังหวัดน่าน) พ.ศ. 2543 และ ระวาง 4925 II (ใช้บริเวณจังหวัด) พ.ศ. 2542, กรมแผนที่ทหาร, 2542 ดัดแปลงโดย บริษัท หอพิศดาร คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2566

รูปที่ 1: แผนที่แสดงชุมชนที่ดำเนินการสำรวจ ในรัศมี 3 กิโลเมตร

2.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและกลุ่มพื้นที่อื่น

2.1.1) กลุ่มเป้าหมาย

- ผู้นำชุมชน

กลุ่มเป้าหมายเหล่านี้ เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจและการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ภายในชุมชนเป็นอย่างดี มีความใกล้ชิดสนิทสนมกับประชาชนภายในชุมชน รวมทั้งเป็นผู้ที่บุคคลที่ประชาชนให้ความเคารพนับถือ คือ นายกองค์การบริหารส่วนตำบล กำนัน และผู้ใหญ่บ้าน

- พื้นที่อื่น

พื้นที่อื่นคือ โรงเรียน คือ พื้นที่ที่มีความอ่อนไหวหรือมีความเปราะบางที่ไม่มีโอกาสเกิดความเปลี่ยนแปลงใดๆ ในเชิงลบ หากได้รับผลกระทบไม่ว่าจากทางตรงหรือทางอ้อมจากสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป โดยทำการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องที่ได้รับผลกระทบจากกลุ่มพื้นที่อื่นคือ โรงเรียน ได้แก่ ผู้ประกอบการในชุมชน ผู้นำศาสนา (วัด, มัสยิด) ผู้อำนวยการโรงพยาบาล และผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล

2.1.2) การรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ทางคณะผู้ศึกษาได้ทำการรวบรวมข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการพร้อมทั้งเครื่องมือรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ (เอกสารแนบ 1 และ 2) โดยมีประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์ ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของชุมชน
- สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปของชุมชนในปัจจุบัน และบริเวณใกล้เคียงพื้นที่
- ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ
- การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน
- ความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.1.3) การเก็บข้อมูลภาคสนาม

ใช้วิธีการสัมภาษณ์ (Interview) ซึ่งเป็นการพูดคุยอย่างมีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลในประเด็นที่ต้องการ และเป็นวิธีการเก็บข้อมูลที่ได้ให้สัมภาษณ์กับผู้รับข้อมูลได้มีการเผชิญหน้ากัน ครอบคลุมทั้งพื้นที่และกัน โดยดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม เมื่อวันที่ 20-24 กันยายน 2566

2.1.4) การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้ศึกษาจะใช้การวิเคราะห์ด้วยวิธีการอนุมาน ซึ่งเป็นการศึกษาเชิงปริมาณ

2.2 กลุ่มครัวเรือน

2.2.1) กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มประชากรเป้าหมาย ได้แก่ ครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในรหัส 3 กิโลเมตรรอบพื้นที่โครงการ ซึ่งเป็นผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินการด้านโครงการ

2.2.2) การรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ทางคณะผู้ศึกษาได้ทำการรวบรวมข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการพร้อมทั้งเครื่องมือรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ (เอกสารแนบ 3) โดยมีประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์ ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย
- การรับรู้ รับทราบ ผลการดำเนินงาน
- ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ
- ความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.2.3) การเก็บข้อมูลภาคสนาม

ใช้วิธีการสัมภาษณ์ (Interview) ซึ่งเป็นการพูดคุยอย่างมีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลในประเด็นที่ต้องการ และเป็นวิธีการเก็บข้อมูลที่ได้ให้สัมภาษณ์กับผู้รับข้อมูลได้มีการเผชิญหน้ากัน ครอบคลุมทั้งพื้นที่และกัน โดยดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม เมื่อวันที่ 20-24 กันยายน 2566

ขั้นตอนการสำรวจภาคสนาม

(1) การกำหนดกลุ่มประชากรและพื้นที่เป้าหมาย

กลุ่มประชากรเป้าหมาย ได้แก่ ครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในรหัส 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ ซึ่งเป็นผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานโครงการ โดยหมู่บ้านที่ศึกษาตั้งอยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหึงกุด เขตเทศบาลตำบลหึงกุด และเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหึงกุด

การกำหนดประชากรเป้าหมายในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จะยึดหลักการจำแนกผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) จากโครงการ ตามแนวทางของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2562) ซึ่งประกอบด้วย ประชาชนกลุ่มที่ได้รับประโยชน์ และเสียประโยชน์จากการดำเนินงานโครงการ นั่นคือ ชุมชนที่ตั้งอยู่ในพื้นที่โครงการและอยู่ในขอบเขตพื้นที่ศึกษาที่มี 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ คือ ครัวเรือนที่อยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหึงกุด ได้แก่ หมู่ที่ 5 บ้านสามร้อยกล้า หมู่ที่ 6 บ้านปัดโคก หมู่ที่ 7 บ้านสามัคคีธรรม ครัวเรือนที่ตั้งอยู่ในเขตเทศบาลตำบลหึงกุด ได้แก่ หมู่ที่ 5 บ้านสามร้อยกล้า หมู่ที่ 6 บ้านปัดโคก หมู่ที่ 9 บ้านไม้ทาส และ ครัวเรือนที่ตั้งอยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหึงกุด ได้แก่ หมู่ที่ 2 บ้านร่อนมา หมู่ที่ 3 บ้านเฉลียง หมู่ที่ 9 บ้านวังงาม หมู่ที่ 11 บ้านห้วยไม้แก่น หมู่ที่ 12 บ้านตลาดร้อยกุ่ม หมู่ที่ 15 บ้านทุ่งน้ำจาน หมู่ที่ 16

บ้านคันทัน และครัวเรือนบริเวณริมเส้นทางขนส่งแล้ว โดยรวมจำนวนกลุ่มประชากรที่กำหนดเป็นพื้นที่เป้าหมายใน
ครั้งนี้ จำนวนทั้งสิ้น 11 หมู่บ้าน

(2) การกำหนดเขตครัวเรือนและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดขนาดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสำหรับการนำไปใช้การนา
ถึงผลกระทบที่จะเกิดจากกิจกรรมของโครงการ ได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน
ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการได้อย่างถูกต้อง มีรายละเอียดดังนี้

1) การกำหนดขนาดครัวเรือน

บริษัทที่ปรึกษาได้เลือกพื้นที่ภาคพื้นในการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

(1.1) ครัวเรือนที่อยู่บริเวณริมเส้นทางขนส่งแล้ว ดำเนินการสำรวจครัวเรือนที่มี
ผู้อยู่อาศัยในช่วงที่ทำการสำรวจ

(1.2) ครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ใช้วิธีการคำนวณขนาด
ตัวอย่างโดยใช้สมการของยามานเ (Yamane, 1967 อ้างใน สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2546) ที่ระดับความเชื่อมั่น
ทางสถิติเท่ากับร้อยละ 95 และค่าความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5

จากการสำรวจภาคสนาม พบว่ามีชุมชนที่มีครัวเรือนอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จำนวน
11 หมู่บ้าน ได้แก่ ครัวเรือนที่อยู่ในการบริหารส่วนตำบลบึงตาก ได้แก่ หมู่ที่ 5 บ้านสามร้อยกล้า หมู่ที่ 6
บ้านบึงโคก หมู่ที่ 7 บ้านสามัคคีธรรม ครัวเรือนที่ตั้งอยู่ในเขตเทศบาลตำบลบึงตาก ได้แก่ หมู่ที่ 5 บ้านสามร้อยกล้า
หมู่ที่ 6 บ้านบึงโคก หมู่ที่ 9 บ้านไม้ทาล และครัวเรือนที่ตั้งอยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลเรณูนาค ได้แก่
หมู่ที่ 2 บ้านเรณูนาค หมู่ที่ 3 บ้านคอก หมู่ที่ 9 บ้านม่วงงาม หมู่ที่ 11 บ้านห้วยไม้แก่น หมู่ที่ 12 บ้านตลาดดอน
พิบูลย์ หมู่ที่ 15 บ้านทุ่งน้ำจาว และหมู่ที่ 16 บ้านคันทัน ซึ่งจะมีจำนวนครัวเรือนรวมที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร
จำนวน 6,351 ครัวเรือน (ที่มา: <https://satbora.dopa.go.th/sat/satnew/satbmonth/satbmonth/H/view>,
สืบค้นเมื่อเดือนกรกฎาคม 2566) ซึ่งสามารถนำมาคำนวณขนาดตัวอย่างตามสูตรตามแนบได้ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \dots\dots\dots(1)$$

เมื่อ: n คือ ขนาดของตัวอย่างที่เหมาะสม
N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด
e คือ ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้คิดได้ คือ 0.05
(เมื่อความเชื่อมั่นทางสถิติเท่ากับ 95%)

เมื่อแทนค่า N ในสูตรจะได้

$$n = \frac{6,351}{1 + 6,351 (0.05)^2}$$
$$n = 376.30 \approx 377 \text{ ตัวอย่าง}$$

จากการคำนวณจำนวนตัวอย่างข้างต้น นำมาแบ่งสัดส่วนจำนวนตัวอย่างในแต่ละ
หมู่บ้าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ครัวเรือน โดยที่ทุกๆ หมู่บ้านของครัวเรือนมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กัน
โดยใช้สมการ (2)

$$A = \frac{n_i}{N} \dots\dots\dots(2)$$

เมื่อ:

$$A = \text{จำนวนตัวอย่างแต่ละหมู่บ้านที่ต้องการ}$$
$$n_i = \text{จำนวนครัวเรือนแต่ละหมู่บ้าน}$$
$$n = \text{จำนวนตัวอย่างทั้งหมดที่ต้องการจากการ (1)}$$
$$N = \text{จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในกลุ่มพื้นที่ศึกษา}$$

ตัวอย่างการแทนค่าในสมการ: หมู่ที่ 5 บ้านสามร้อยกล้า เขตองค์การบริหารส่วนตำบล
บึงตาก จำนวนครัวเรือน 351 ครัวเรือน (n_i=353)

$$A = \frac{(353) (377)}{6,351}$$
$$= 20.95 \approx 21 \text{ ตัวอย่าง}$$

จากการคำนวณแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่ต้องการสำรวจของหมู่ที่ 5
บ้านสามร้อยกล้า เขตองค์การบริหารส่วนตำบลบึงตาก มีค่าเท่ากับ 21 ตัวอย่าง ทั้งนี้ทางโครงการดำเนินการ
สำรวจจริง จำนวน 22 ตัวอย่าง โดยสัดส่วนของจำนวนตัวอย่างที่ต้องการจริงในแต่ละหมู่บ้าน ในพื้นที่ศึกษา
มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลบึงตาก

- หมู่ที่ 5 บ้านสามร้อยกล้า จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 20.95
ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 22 ตัวอย่าง
- หมู่ที่ 6 บ้านบึงโคก จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 6.41 ตัวอย่าง
จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 8 ตัวอย่าง
- หมู่ที่ 7 บ้านสามัคคีธรรม จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 29.80
ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 31 ตัวอย่าง

ชุมชนในเขตเทศบาลตำบลบึงตาก

- หมู่ที่ 5 บ้านสามร้อยกล้า จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 36.09
ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 38 ตัวอย่าง
- หมู่ที่ 6 บ้านบึงโคก จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 34.73
ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 36 ตัวอย่าง
- หมู่ที่ 9 บ้านไม้ทาล จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 47.01
ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 49 ตัวอย่าง

ชุมชนเป้าหมายในการดำเนินงาน

- หมู่ที่ 2 บ้านหนองน้ำใส จำนวน 53 ครัวเรือน
- หมู่ที่ 3 บ้านโนนสูง จำนวน 54.14 ครัวเรือน
- หมู่ที่ 9 บ้านม่วงงาม จำนวน 29.44 ครัวเรือน
- หมู่ที่ 11 บ้านหัวไร่สามดิน จำนวน 19.11 ครัวเรือน
- หมู่ที่ 12 บ้านตลาดร่มหุบ จำนวน 13 ครัวเรือน
- หมู่ที่ 15 บ้านหนองน้ำใส จำนวน 10.09 ครัวเรือน
- หมู่ที่ 16 บ้านโนนสูง จำนวน 27.01 ครัวเรือน

ดังนั้น มีจำนวนครัวเรือนที่ได้รับการฝึกอบรม 33 ครัวเรือน จำนวน 399 ครัวเรือน และ
ครัวเรือนเป้าหมายในการดำเนินงาน จำนวน 9 ครัวเรือน รวมทั้งสิ้น 408 ครัวเรือน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1: รายชื่อหมู่บ้าน จำนวนครัวเรือน ในการสำรวจข้อมูลก่อนการฝึกอบรม จำนวน 33 ครัวเรือน
โครงการ และครัวเรือนเป้าหมายในการดำเนินงาน

ตำบล	หมู่ที่/ชื่อหมู่บ้าน	จำนวน ครัวเรือนทั้งหมด(1)	จำนวนครัวเรือน ที่สำรวจได้
อ.บ.บ้านดง	หมู่ที่ 3 บ้านหนองน้ำใส	353	20.95
	หมู่ที่ 6 บ้านโนนสูง	108	6.41
	หมู่ที่ 7 บ้านหนองน้ำใส	502	29.80
อ.บ.บ้านดง	หมู่ที่ 5 บ้านหนองน้ำใส	608	36.09
	หมู่ที่ 6 บ้านโนนสูง	585	34.73
	หมู่ที่ 9 บ้านหนองน้ำใส	792	47.01
อ.บ.บ้านดง	หมู่ที่ 2 บ้านหนองน้ำใส	861	51.11
	หมู่ที่ 3 บ้านหนองน้ำใส	912	54.14
	หมู่ที่ 9 บ้านหนองน้ำใส	496	29.44
อ.บ.บ้านดง	หมู่ที่ 11 บ้านหนองน้ำใส	322	19.11
	หมู่ที่ 12 บ้านตลาดร่มหุบ	187	11.10
	หมู่ที่ 15 บ้านหนองน้ำใส	170	10.09
อ.บ.บ้านดง	หมู่ที่ 16 บ้านหนองน้ำใส	455	27.01
	รวม	6,280	399
ครัวเรือนเป้าหมายในการดำเนินงาน			
อ.บ.บ้านดง	หมู่ที่ 3 บ้านหนองน้ำใส	-	9
รวมทั้งหมด		-	408

ที่มา: บริษัท ไทย คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2566
: (1) จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในการสำรวจ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในการสำรวจ (2566)
: สืบค้นจาก <https://www.doe.go.th/sam/samnew/sam/MONTH/laomonth/#/view>, เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2566
: (2) จำนวนครัวเรือนที่สำรวจได้จริง จากการสำรวจภาคสนามเมื่อวันที่ 20-24 กันยายน 2566

2) การสุ่มตัวอย่าง

การสุ่มตัวอย่าง สามารถแบ่งได้ 2 แบบ ดังนี้

(1) ครัวเรือนที่อยู่บริเวณริมเส้นทางสาย

ทำการเก็บตัวอย่างแบบเจาะจง (purposive sampling) ครอบคลุมครัวเรือนที่อยู่
บริเวณริมเส้นทางสาย โดยสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือน ผู้ดูแล หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งจากการสำรวจ
ภาคสนามในวันที่ 20-24 กันยายน 2566 ได้สำรวจครัวเรือนที่อยู่บริเวณริมเส้นทางสาย จำนวน 9 ครัวเรือน

(2) ครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่โครงการ

ทำการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple random sampling) เพื่อเป็นการเปิดโอกาส
ให้แต่ละหน่วยมีโอกาสได้รับเลือกเป็นตัวอย่างเท่าๆ กัน และเป็นการสุ่มจากประชากรหน่วยวิเคราะห์โดยตรง
ในการศึกษาครั้งนี้ใช้จำนวนครัวเรือนเป็นหน่วยในการวิเคราะห์ (Unit of Analysis) โดยกลุ่มนี้เป็นกลุ่มเป้าหมาย
ที่อาจได้รับผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญจากการดำเนินการ ซึ่งในการลงสำรวจภาคสนาม จะดำเนินการสุ่มเก็บ

ตัวอย่างโดยพิจารณาจากครัวเรือนที่มีบ้านเรือนตั้งอยู่ใกล้พื้นที่โครงการมากที่สุดเป็นอันดับแรกและอยู่ด้วยอย่าง
กระจ่ายออกไปจนได้จำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชน/หมู่บ้านตามสัดส่วนที่กำหนด เนื่องจากกลุ่มครัวเรือนที่อยู่
ใกล้พื้นที่โครงการจะได้รับผลกระทบมากกว่ากลุ่มครัวเรือนที่อยู่ไกลออกไป

2.2.4) การวัดความถี่ข้อมูล

คณะผู้ศึกษาจะใช้การวิเคราะห์รายหัวช่วยในการอนุมาน ซึ่งเป็นการศึกษาเชิงปริมาณ โดยใช้สถิติร้อยละ

3 ผลการสำรวจ

ผลการสำรวจของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ดังกล่าวข้างต้น มีรายละเอียดดังนี้

3.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่รอบนอกในพื้นที่ยี่สิบ

จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่รอบนอกในพื้นที่ยี่สิบพื้นที่โครงการ ในรัศมี 3 กิโลเมตร
รวมจำนวน 24 ตัวอย่าง ระหว่างวันที่ 20-24 กันยายน 2566 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงดังตารางที่ 2 การสัมภาษณ์
กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่รอบนอก บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ แสดงดังรูปที่ 2

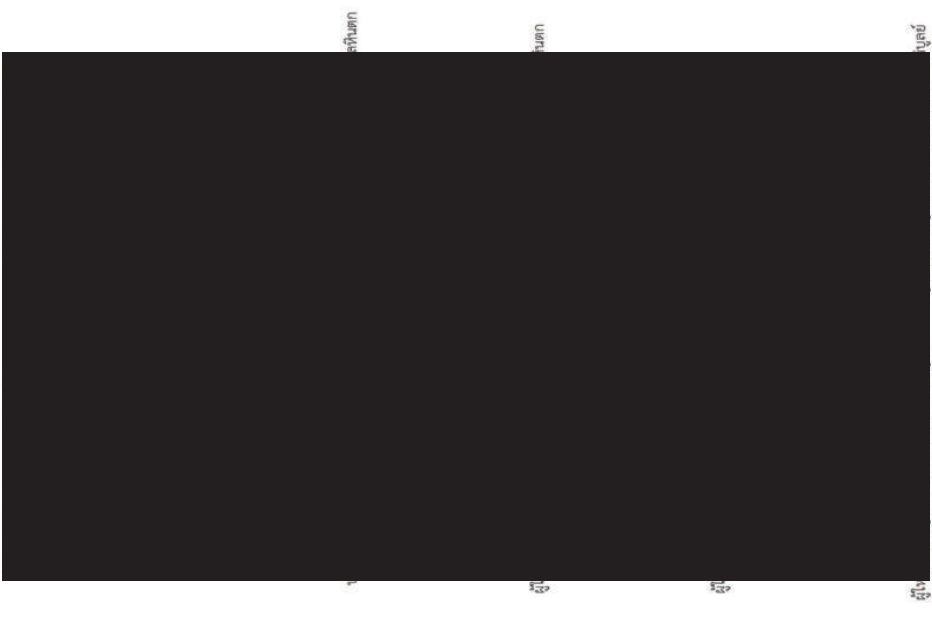
ตารางที่ 2: รายชื่อผู้นำชุมชน และพื้นที่รอบนอกในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ระยะเวลา ดำรง ตำแหน่ง	อายุ (ปี)	ระดับการศึกษา
ผู้นำชุมชน					
1		นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลนิคม	2 ปี	58	ปริญญาโท
2		นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนิคม	28 ปี	57	ปริญญาโท
3		เลขาธิการบริหารส่วนตำบลศรีบุญ	24 ปี	57	ปริญญาโท
4		กรรมการหมู่บ้าน หมู่ที่ 5 บ้านสามร้อยกล้า ตำบลนิคม	11 ปี	76	ปริญญาตรี
5		ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 6 บ้านโคกโคก ตำบลนิคม	3 ปี	48	อาชีวศึกษา
6		ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 7 บ้านสามร้อยกล้า ตำบลนิคม	7 ปี	59	มัธยมศึกษาตอนปลาย
7		ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 9 บ้านโคกโคก ตำบลนิคม	15 ปี	55	ปริญญาตรี
8		ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 2 บ้านโคกโคก ตำบลศรีบุญ	7 ปี	59	มัธยมศึกษาตอนต้น
9		ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 3 บ้านโคกโคก ตำบลศรีบุญ	15 ปี	59	มัธยมศึกษาตอนต้น
10		ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 9 บ้านม่วงงาม ตำบลศรีบุญ	14 ปี	54	มัธยมศึกษาตอนต้น
11		ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 15 บ้านทุ่งมะลิ ตำบลศรีบุญ	13 ปี	42	อาชีวศึกษา
12		ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 16 บ้านโคกโคก ตำบลศรีบุญ	3 ปี	53	มัธยมศึกษาตอนปลาย
พื้นที่อื่น					
13		ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนิคมวิทยาราม	1 ปี	53	ปริญญาโท
14		ผู้จัดการโรงเรียนเอกชนของกัพัฒนา	40 ปี	66	ปริญญาตรี
15		ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลนิคมทุ่ง	5 ปี	45	ปริญญาโท
16		ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสามร้อยกล้า	3 ปี	47	ปริญญาโท

ตารางที่ 2: (ต่อ) รายชื่อผู้นำชุมชน และพื้นที่รอบนอกในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ระยะเวลา ดำรง ตำแหน่ง	อายุ (ปี)	ระดับการศึกษา
พื้นที่รอบนอก (ต่อ)					
17		รักษาการหมู่บ้านรอบนอกโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล บ้านนิคม	1 ปี	49	ปริญญาตรี
18		เจ้าหน้าที่งานสาธารณสุขตำบลนิคมโรงพยาบาลส่งเสริม สุขภาพตำบลบ้านทุ่งสูง	30 ปี	50	ปริญญาตรี
19		ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านทุ่งต่อ	20 ปี	58	ปริญญาตรี
20		นักวิชาการสาธารณสุข โรงพยาบาลศรีบุญเรือง	6 เดือน	28	ปริญญาตรี
21		เลขาธิการสวัสดิการนิคม	22 ปี	53	ประถมศึกษา
22		เลขาธิการสวัสดิการนิคม	17 ปี	52	มัธยมศึกษาตอนปลาย
23		เลขาธิการสวัสดิการนิคม	13 ปี	40	ปริญญาตรี
24		พระลูกวัด วัดนิคมวิทยาราม	7 ปี	72	ประถมศึกษา

หมายเหตุ : ผู้ให้ข้อมูลบางส่วนอาจมีความเป็นผู้นำชุมชน
: กำหนดค่าเฉลี่ยข้อมูล และใช้วิธีคำนวณข้อมูลตาม ไม่สามารถใช้ในการ
: ไม่สามารถคำนวณงาน ไม่สามารถคำนวณข้อมูล และใช้วิธีคำนวณข้อมูล ไม่สามารถใช้ในการ





ที่มา: บริษัท ไทยพาณิชย์ จำกัด, 2565
หมายเหตุ: ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้น ไม่สามารถนำไปใช้
รูปที่ 2: (ต่อ) การพัฒนาศักยภาพบุคลากร และพื้นที่อบรมในหัวข้อ 3 ก็เป็นโครงการที่โครงการ



ที่มา: บริษัท ไทยพาณิชย์ จำกัด, 2565
หมายเหตุ: ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้น ไม่สามารถนำไปใช้
รูปที่ 2: (ต่อ) การพัฒนาศักยภาพบุคลากร และพื้นที่อบรมในหัวข้อ 3 ก็เป็นโครงการที่โครงการ

3) สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ว้ในชุมชนปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ว้ในชุมชนปัจจุบัน สามารถสรุปได้ ดังนี้

- **เสียงดังรบกวน** ผู้นำชุมชน จำนวน 6 คน ตอบว่า ไม่มีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน และผู้นำชุมชน จำนวน 6 คน ตอบว่าไม่มีปัญหเรื่องเสียงดังรบกวน ซึ่งมีสาเหตุจากเสียงกระเบื้องดิน และจากการทำงานของโรงม่หิน โดยปัญหาเสียงรบกวนจากการระเบิดหินนี้ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ช่วงเย็น โดยเห็นว่ามิจะระดับความรุนแรงในระดับน้อย จำนวน 4 คน และระดับมาก จำนวน 1 คน และผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน ตอบว่า มีปัญหาเสียงดังรบกวนจากการทำเหมือง/โรงม่หิน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามิจะระดับความรุนแรงในระดับน้อย

- **ฝุ่นละอองรบกวน** ผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องฝุ่นละอองรบกวน และผู้นำชุมชน จำนวน 11 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องฝุ่นละอองรบกวน ซึ่งมีสาเหตุจากการทำเหมือง/โรงม่หิน รบรทุกแร่ และไม้ราบแหล่งหิน โดยปัญหาฝุ่นละอองที่เกิดจากการทำเหมือง/โรงม่หินนี้ในช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ฤดูร้อน, ไม้แน่นอน, ช่วงเย็น และตลอดทั้งวัน โดยเห็นว่ามิจะระดับความรุนแรงในระดับน้อย จำนวน 7 คน และระดับมาก จำนวน 2 คน ปัญหาฝุ่นละอองนี้สาเหตุมาจากการบรรทุก ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ช่วงเวลาที่ไม้แน่นอน และตลอดทั้งวัน โดยเห็นว่ามิจะระดับความรุนแรงในระดับน้อย, ป่านกลาง และมาก จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน และปัญหาฝุ่นละอองนี้ไม่ทราบแหล่งที่มา ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดทั้งวัน โดยเห็นว่ามิจะระดับความรุนแรงในระดับมาก
- **กลิ่นเหม็นรบกวน** ผู้นำชุมชน จำนวน 7 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน และผู้นำชุมชน จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน ซึ่งมีสาเหตุมาจากอ้อยยะ, โรงงานฝักทอง, ฟาร์มเลี้ยงสัตว์ และโรงรีชี้อยพการ โดยปัญหากลิ่นเหม็นรบกวนที่เกิดจากอ้อยยะนี้ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามิจะระดับความรุนแรงในระดับน้อย, ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวนที่เกิดจากโรงงานฝักทอง ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามิจะระดับความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง, ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวนที่เกิดจากฟาร์มเลี้ยงสัตว์ ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ช่วงเย็น และไม้แน่นอน โดยเห็นว่ามิจะระดับความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย และระดับปานกลาง จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน และ โรงรีชี้อยพการ ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบไม้แน่นอน โดยเห็นว่ามิจะระดับความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย

- **ภัยพิบัติทางธรรมชาติ** ผู้นำชุมชน จำนวน 7 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ และผู้นำชุมชน จำนวน 5 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องภัยพิบัติทางธรรมชาติ ซึ่งมีสาเหตุมาจากรั่วพรมและภัยแล้ง โดยปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติที่เกิดจากน้ำท่วมนี้้น ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ช่วงเดือนมกราคม-กุมภาพันธ์ และเดือนพฤศจิกายน-มกราคม โดยเห็นว่ามิจะระดับความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 คน และปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติที่เกิดจากภัยแล้ง ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ไม้แน่นอน และช่วงเดือนกุมภาพันธ์-สิงหาคม โดยเห็นว่ามิจะระดับความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย และระดับมาก จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน
- **น้ำน่าน้ำเสีย** ผู้นำชุมชน จำนวน 8 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องน้ำน่าน้ำเสีย และผู้นำชุมชน จำนวน 4 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องน้ำน่าน้ำเสีย โดยสาเหตุมาจากการโรงงานรีชี้อยพการ, โรงงานฝักทอง และฟาร์มเลี้ยงสัตว์ ซึ่งปัญหา น้ำน่าน้ำเสียที่เกิดจากโรงงานรีชี้อยพการนี้้น ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบไม้แน่นอน โดยเห็นว่ามิจะระดับความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย, ปัญหา น้ำน่าน้ำเสียที่เกิดจากโรงงานฝักทอง ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบไม้แน่นอน โดยเห็นว่ามิจะระดับความรุนแรงอยู่ในระดับมาก, และปัญหาน้ำน่าน้ำเสียที่เกิดจากฟาร์มเลี้ยงสัตว์ ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ไม้แน่นอน โดยเห็นว่ามิจะระดับความรุนแรงอยู่ในระดับน้อยมาก และระดับมาก จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

- **ความสิ้นเปลือง** ผู้นำชุมชน จำนวน 11 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องความสิ้นเปลือง และผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องความสิ้นเปลือง โดยสาเหตุมาจากการระเบิดหิน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ช่วงเย็น โดยเห็นว่ามิจะระดับความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย
- **การจราจรติดขัด** ผู้นำชุมชน จำนวน 11 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องการจราจรติดขัด และผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องการจราจรติดขัด โดยสาเหตุมาจากการบรรทุก ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ไม้แน่นอน โดยเห็นว่ามิจะระดับความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง

4) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาที่ได้รับหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเมื่อจะเริ่มอุตสาหกรรมอินทรีย์ป็น เพื่ออุตสาหกรรมอินทรีย์ ประธานบัตรที่ 33135/16365 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด รัฐบาลพบว่า ผู้นำชุมชน จำนวน 4 คน ไม้เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ และผู้นำชุมชน จำนวน 8 คน เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ โดยระบุว่าได้รับปัญหาในเรื่องต่างๆ ดังนี้

- **ฝุ่นละออง** ผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง และตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง จำนวน 7 คน ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ ได้แก่ ฤดูร้อน ตลอดทั้งปี และไม้แน่นอน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย จำนวน 3 คน, ระดับปานกลาง และระดับมาก จำนวนเท่ากัน คือ 2 คน
- **เสียงดังรบกวน** ผู้นำชุมชน จำนวน 4 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดังรบกวน และตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องเสียงดังรบกวน จำนวน 4 คน ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ ได้แก่ ตลอดทั้งปี และไม้แน่นอน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย

- **ความสิ้นเปลือง** ผู้นำชุมชน จำนวน 5 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องความสิ้นเปลือง และตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องความสิ้นเปลือง จำนวน 3 คน ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ คือ ไม้แน่นอน และช่วงระเบิดหิน โดยตอบว่ามิจะระดับผลกระทบในระดับน้อย จำนวน 2 คน และระดับปานกลาง จำนวน 1 คน
- **น้ำน่าน้ำเสีย** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 8 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำน่าน้ำเสีย
- **น้ำท่วมขัง** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 8 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำท่วมขัง
- **ขยะมูลฝอย** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 8 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องขยะมูลฝอย
- **กลิ่นเหม็น** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 8 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็น
- **การจราจรติดขัด** ผู้นำชุมชน จำนวน 5 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องการจราจรติดขัด และตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องการจราจรติดขัด จำนวน 3 คน ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบไม้แน่นอน โดยตอบว่ามิจะระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับน้อย จำนวน 2 คน และระดับมาก จำนวน 1 คน

- **อุบัติเหตุจากการจราจร** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 8 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร

- **การสักรับรองของบรรทุกบริเวณหน้าตลาด** ผู้นำชุมชน จำนวน 7 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องการสักรับรองของบรรทุกบริเวณหน้าตลาด และตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องการกั้บรับรองของบรรทุกบริเวณหน้าตลาด จำนวน 1 คน ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบไม้แน่นอน โดยตอบว่ามิจะระดับผลกระทบในระดับน้อย

จากการสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชน พบว่าผู้นำชุมชน จำนวน 5 คน ไม่มีความต้องการให้โครงการห้อง
เรียนรู้อุตสาหกรรมนิเทศน์ขึ้น เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประธานบริษัท 33135/16365 ของอำเภอเมือง
จังหวัด ความรู้คุณและทักษะกับอุตสาหกรรมสิ่งแวดลอมเพิ่มเติม และผู้นำชุมชน จำนวน 3 คน มีความต้องการ
ให้โครงการ ความรู้คุณและทักษะกับอุตสาหกรรมสิ่งแวดลอมเพิ่มเติม ดังนี้

1. ทำตามมาตรการที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด
2. ยึดหมั่นบำบอบนบนส่นไปแดงสามร้อยกล้า เพื่อลดปริมาณฝุ่นละอองบนบน
3. สปรอยน้ำโรไม่ให้เกิดออดเวลา
4. ปูลาดม่น้อยบนมือ และวันส่นทางสง่งร่

5) การตรวจสอบข้อร้องเรียน

จากการสอบถามการได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนมีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนิน
โครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา ผู้นำชุมชน จำนวน 11 คน ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนใดๆ เกี่ยวกับโครงการ และผู้นำ
ชุมชน จำนวน 1 คน เคยเคยได้รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับโครงการ ซึ่งผู้นำชุมชนตอบว่ายังไม่มีการตรวจสอบ
ข้อร้องเรียน

6) ความคิดเห็นต่อโครงการ

จากการสอบถามว่ามีคนรู้สึกดีกับโครงการหรือไม่ ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน
9 คน ตอบว่าไม่มีความรู้สึกดีกับโครงการดำเนินโครงการ และผู้นำชุมชน จำนวน 3 คน ตอบว่ามีความรู้สึกดีกับ
โครงการในการในด้านของของ สุภาพอบนบ่นด้านทางส่นทางย่ง และบ้านเรือนส่นทาง

จากการสอบถามมีความพร้อมของการดำเนินงานที่ผ่านมามีผลต่อชุมชนอย่างไร ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์
ตอบว่า สดชื่นมากกว่าผลเสีย จำนวน 5 คน, ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน จำนวน 3 คน, ผลเสียมากกว่าผลดี และไม่มี
ความเห็น จำนวนเท่ากัน คือ 2 คน

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการมีผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่ พบว่า ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์
จำนวน 2 คน คิดว่าการดำเนินโครงการไม่มีผลดีต่อชุมชน และผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 10 คน คิดว่าการ
ดำเนินโครงการมีผลดีต่อชุมชนในด้านต่างๆ ได้แก่ สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน, ชุมชนได้รับงบประมาณในการ
พัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น, ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนเป็นภาพรวมดีขึ้น, สนับสนุนด้านสุขภาพ ตรวจสอบสุขภาพชุมชน,
ส่งเสริมกิจกรรมในชุมชน วัด โรงเรียน, สนับสนุนทุน, ช่วยงานศพ และมีแหล่งซื้อวัสดุก่อสร้าง

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่ พบว่า ผู้นำชุมชนที่ให้
สัมภาษณ์ จำนวน 2 คน ตอบว่าการดำเนินโครงการจะไม่ส่งผลเสียต่อชุมชน และผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน
10 คน ตอบว่าการดำเนินโครงการส่งผลเสียต่อชุมชน ในด้านฝุ่นละออง, เสียงดังรบกวน, ปัญหาด้านความปลอดภัย,
ปัญหาสุขภาพของแม่และสังคม, อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย, ทุนว่างเหล่น
จากอบรรทุก และอบรรทุกขึ้นบนรถทุกหนทุกแห่ง

จากการสอบถามจะระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของ
โครงการ ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ตอบว่า โครงการมีการดำเนินการในระดับที่ดี จำนวน 5 คน รองลงมาคือ
ตอบว่าควรปรับปรุง จำนวน 6 คน และไม่เห็นด้วย จำนวน 1 คน โดยผู้ที่ตอบว่าควรปรับปรุงนั้นแนะนำให้

โครงการปรับปรุงเรื่องฝุ่นละออง, ปรับปรุงในเรื่องการล้างทำความสะอาดถนนทางเข้า-ออก เมือง, เพิ่มการ
สปรอยน้ำโรไม่ให้เกิด และปรับปรุงเรื่องจุดส่นบ่นเพื่อลดปัญหการจราจรติดขัด
สำหรับความเรื่องนั้นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ มีความ
เห็นว่ามันในระดับปานกลาง จำนวน 8 คน, ระดับน้อย และระดับมาก จำนวนเท่ากันคือ 2 คน

7) ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการเพิ่มเติม ดังนี้

1. เน้นเวลาในเรื่องการปิดถนนในบางวัน
2. ตรวจสอบผลกระทบจากการให้พร้อมใช้งานไม่หลัง
3. ดูแลสิ่งแวดล้อมบริเวณพื้นที่โครงการ
4. ตรวจสอบสุขภาพชุมชนในวัด 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ
5. ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด
6. ยึดหมั่นบำบอบนบนส่นทางส่นทางย่ง
7. สปรอยน้ำโรไม่ให้เกิดและบริเวณหน้าเมือง อย่างสม่ำเสมอ
8. ตรวจสอบผลกระทบจากการให้พร้อมใช้งานไม่หลัง
9. ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันฝุ่นละอองอย่างเคร่งครัด
10. ปรับปรุงพื้นที่ชุมชนบริเวณในชุมชน
11. ประชุมตรวจสอบส่นบ่นทุกปี
12. ชุมชนสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ในชุมชนในเขตรับผิดชอบให้ทั่วถึง
13. ให้โครงการช่วยเหลือและรับผิดชอบผลกระทบต่างๆที่เกิดขึ้นในพื้นที่เป็นอย่างดี
14. ปรับเปลี่ยนเวลาการปล่อยรถบรรทุกในช่วงเลิกงาน เพื่อลดปัญหการติดในบริเวณที่คับแคบ

ทั้งนี้ ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่อยู่ในระดับ 3 กิโลเมตร ต่อการทำเหมืองของโครงการ แสดงดัง

ตารางที่ 3

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้เรียนต่อการดำเนินงานของโรงเรียน

หัวข้อศึกษา	ผู้เรียน (n=12)
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้เรียน	
1.1 เพศ	
1) ชาย	11
2) หญิง	1
1.2 อายุ	
1) 20-30 ปี	0
2) 31-40 ปี	0
3) 41-50 ปี	2
4) 51-60 ปี	9
5) 60 ปี ขึ้นไป	1
1.3 ระดับการศึกษา	
1) ไม่ได้รับการศึกษา	0
2) ประถมศึกษา	0
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	3
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย	2
5) อาชีวศึกษา	2
6)ปริญญาตรี	2
7) ปริญญาโท	3
1.4 การนับถือศาสนา	
1) พุทธ	12
1.5 ตำแหน่งผู้เรียน	
1) กรรมการหมู่บ้าน	1
2) ผู้ใหญ่บ้าน	8
3) นายค อบค.	1
4) นายกเทศมนตรี	1
5) ปลัด อบค.	1
1.6 จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง	
1) 1-3 ปี	3
2) 4-6 ปี	2
3) 7-9 ปี	0
4) 10-12 ปี	1
5) 12 ปี ขึ้นไป	6

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้เรียนต่อการดำเนินงานของโรงเรียน

หัวข้อศึกษา	ผู้เรียน (n=12)
2. สภาพแวดล้อมทางสังคม ของชุมชน	
2.1 อชีพแวดล้อมทางสังคม (รอบนอกโรงเรียน)	
1) ครอบครัว	
คือนักเรียนที่ 1	12
1) ครอบครัว	
1.1) สมาชิกครอบครัว	9
1.2) พ่อแม่	9
1.3) พี่น้อง	11
คือนักเรียนที่ 2	
2.1) รักเรียน รักบ้าน	7
2.2) ศึกษาย	3
คือนักเรียนที่ 3	
3.1) รักเรียน รักบ้าน	1
3.2) ศึกษาย	1
2.2 สถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครัวเรือน	
1) ไม่เพียงพอ	1
2) เพียงพอ ไม่ค่อยเกิน	3
3) เพียงพอ เกินไม่เกินไป	8
2.3 ทรัพย์สินหรือไม่มีทรัพย์สินในครัวเรือนที่เพียงพอ	
1) ไม่มี	8
2) มี ระบุ...	4
- โรงเรียนบ้านดอน	1
- โรงเรียนวัดบ้านดอน	1
- โรงเรียนวัดบ้านดอน	1
- โรงเรียนวัดบ้านดอน	2
2.4 ทรัพย์สินหรือไม่มีทรัพย์สินในครัวเรือนที่เพียงพอสำหรับสมาชิกในครัวเรือน	
1) ไม่มี	8
2) มี ระบุ...	4
- รพ.สต. วัดบ้านดอน	3
- รพ.สต. วัดบ้านดอน	2

[illegible]

ตัวชี้วัดที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ	หัวข้อศึกษา	ผู้วิจัย (n=12)
I	ระดับความพึงพอใจ - น้อย	I
3.2 ปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงาน	1) ไม่มี 2) มี สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) 1) การขนส่ง/ไม่พื่น ช่วงเวลาที่วิธีสังเกตพบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - เข็น - ตู้อวน - ถังรับ - ไม่แน่นอน ระดับความรุนแรง - น้อย - มาก	1 11 9
2	สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) 2) ออกรุกแร่ ช่วงเวลาที่วิธีสังเกตพบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - ตลอดทั้งวัน - ไม่แน่นอน ระดับความรุนแรง - น้อย - ปานกลาง - มาก	3
I	สาเหตุและสภาพปัญหา 3) ไม่ทราบแหล่งที่มา ช่วงเวลาที่วิธีสังเกตพบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - ทั้งวัน ระดับความรุนแรง - มาก	I
I	สาเหตุและสภาพปัญหา 3) ไม่ทราบแหล่งที่มา ช่วงเวลาที่วิธีสังเกตพบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - ทั้งวัน ระดับความรุนแรง - มาก	I
3.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมตาม	1) ไม่มี 2) มี สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - ไร่นาเพาะ ช่วงเวลาที่วิธีสังเกตพบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - ไม่แน่นอน	7 5 2
2	สาเหตุและสภาพปัญหา 3) ไม่ทราบแหล่งที่มา ช่วงเวลาที่วิธีสังเกตพบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - ไม่แน่นอน	

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้ให้ข้อมูล (n=12)
ระดับความรุนแรง - ปานกลาง	2
สาเหตุและสภาพปัญหา - โรงเรียนคือ โรงเรียนที่โรงเรียนเอกชน (จะไม่ได้มากกว่า 1 ข้อ) - ไม่บ่อย	1
ระดับความรุนแรง - ปานกลาง	1
สาเหตุและสภาพปัญหา - ครอบครัวคือ โรงเรียนที่โรงเรียนเอกชน (จะไม่ได้มากกว่า 1 ข้อ) - ไม่บ่อย	2
ระดับความรุนแรง - ปานกลาง	1
สาเหตุและสภาพปัญหา 4) โรงเรียนคือครอบครัว โรงเรียนที่โรงเรียนเอกชน (จะไม่ได้มากกว่า 1 ข้อ) - ไม่บ่อย	2
ระดับความรุนแรง - ปานกลาง	1
สาเหตุและสภาพปัญหา 1) ไม่ดี 2) ดี	7 5
สาเหตุและสภาพปัญหา (จะไม่ได้มากกว่า 1 ข้อ) 1) ไม่ดี 2) ดี	3
โรงเรียนที่โรงเรียนเอกชน (จะไม่ได้มากกว่า 1 ข้อ) - เดือนกรกฎาคม-พฤษภาคม - เดือนพฤศจิกายน-มกราคม	1 2
ระดับความรุนแรง - ปานกลาง	3
สาเหตุและสภาพปัญหา (จะไม่ได้มากกว่า 1 ข้อ) 2) ยืนยง	2
โรงเรียนที่โรงเรียนเอกชน (จะไม่ได้มากกว่า 1 ข้อ) - ไม่บ่อย - เดือนกรกฎาคม-เดือนสิงหาคม	1 1

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มน้ำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้วิจัย
หัวข้อที่ 1: การศึกษาเกี่ยวกับ...	1
หัวข้อที่ 2: การศึกษาเกี่ยวกับ...	2
หัวข้อที่ 3: การศึกษาเกี่ยวกับ...	3
หัวข้อที่ 4: การศึกษาเกี่ยวกับ...	4
หัวข้อที่ 5: การศึกษาเกี่ยวกับ...	5
หัวข้อที่ 6: การศึกษาเกี่ยวกับ...	6
หัวข้อที่ 7: การศึกษาเกี่ยวกับ...	7
หัวข้อที่ 8: การศึกษาเกี่ยวกับ...	8
หัวข้อที่ 9: การศึกษาเกี่ยวกับ...	9
หัวข้อที่ 10: การศึกษาเกี่ยวกับ...	10
หัวข้อที่ 11: การศึกษาเกี่ยวกับ...	11
หัวข้อที่ 12: การศึกษาเกี่ยวกับ...	12

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=12)
3.7 การจราจรติดขัด	
1) ไม่มี	11
2) มี	1
สาเหตุและสภาพปัญหา	
- รถบรรทุก	1
ช่วงเวลาที่ได้รับความเดือดร้อนได้มากที่สุด (ข้อ)	
- ไม่แน่นอน	1
ระดับความรุนแรง	
- ปานกลาง	1
4. ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ	
4.1 ปัญหาที่ด้านความได้เปรียบหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33135/16365 ของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด วิศิธา หรือไม่	
1) ไม่มี	4
2) เคย	8
3) ไม่มีเลย เนื่องจาก.....	0
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
1. ปัญหาของ	
- ไม่ได้รับ	1
- ได้รับ	7
ช่วงเวลาที่ได้รับความเดือดร้อน	
- ตลอด	4
- ตลอดทั้งปี	2
- ไม่แน่นอน	1
ระดับผลกระทบ	
- น้อย	3
- ปานกลาง	2
- มาก	2
2. เกิดเสียงรบกวน	
- ไม่ได้รับ	4
- ได้รับ	4
ช่วงเวลาที่ได้รับความเดือดร้อน	
- ตลอดทั้งปี	1
- ไม่แน่นอน	3
ระดับผลกระทบ	
- น้อย	4

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=12)
3. ความเสี่ยงภัย	
- ไม่ได้รับ	5
- ได้รับ	3
ช่วงเวลาที่ได้รับความเดือดร้อน	
- ไม่แน่นอน	1
- ช่วงระบิตดิน	2
ระดับผลกระทบ	
- น้อย	2
- ปานกลาง	1
4. น้ำเสีย	
- ไม่ได้รับ	8
- ได้รับ	0
5. น้ำท่วมถึง	
- ไม่ได้รับ	8
- ได้รับ	0
6. ขยะมูลฝอย	
- ไม่ได้รับ	8
- ได้รับ	0
7. กลิ่นเหม็น	
- ไม่ได้รับ	8
- ได้รับ	0
8. การจราจรติดขัด	
- ไม่ได้รับ	5
- ได้รับ	3
ช่วงเวลาที่ได้รับความเดือดร้อน	
- ไม่แน่นอน	3
ระดับผลกระทบ	
- น้อย	2
- ปานกลาง	1
9. เกิดเสียงจากการจราจร	
- ไม่ได้รับ	8
- ได้รับ	0

หัวข้อศึกษา	ผู้ประเมิน (n=12)
6.4 ความสำเร็จด้านนิเวศวิทยาของพื้นที่ชุ่มน้ำของโครงการทำเหมืองของโครงการ 33135/16565 ของ จังหวัดน่าน จังหวัดน่าน จะส่งผลเสียต่อชุมชนหรือไม่	1) ไม่มี 2 2) มี (ตอบมากกว่า 1 ข้อ) 10 2.1) ฝุ่นละออง 3 2.2) เสียงรบกวน 3 2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม 3 2.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสิ่งอื่น 3 2.5) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับผลกระทบ 0 2.6) ทัศนียภาพบริเวณใกล้เคียงได้รับผลกระทบ 3 2.7) สิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ 1 2.8) ทรัพยากรทางวัฒนธรรม 1
6.5 ระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินการด้านมาตรการลดผลกระทบต่างๆ	1) ดีมาก 0 2) ดี 5 3) ควรปรับปรุง ฯลฯ 6 3.1) สิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ 1 3.2) ทัศนียภาพ 1 3.3) ปัญหาสุขภาพอนามัย 4 3.4) ปัญหาการจราจรติดขัด 1
6.6 ทัศนียภาพของพื้นที่ชุ่มน้ำของโครงการทำเหมืองของโครงการ 33135/16565 ของ จังหวัดน่าน จังหวัดน่าน จะส่งผลเสียต่อชุมชนหรือไม่	1) มาก 2 2) ปานกลาง 8 3) น้อย 2 4) ไม่มีค่า 0

หัวข้อศึกษา	ผู้วิจัย (n=12)
7. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	1) ไม่มี 2) มี (ตอบมากกว่า 1 ข้อ) - เพิ่มรหัสในชื่อการติดตามไว้ในบรรทัด - ตรวจสอบเอกสารบรรทัดให้พร้อมใช้งานผู้ตั้ง - ดูนโยบายของโรงเรียนที่เกี่ยวกับการ - ตรวจสอบการลงทะเบียนในข้อ 3 ก็เนื่องมาจากพื้นที่โครงการ - ปฏิบัติตามมาตรการที่ทางโรงเรียนบังคับอย่างเคร่งครัด - จัดอบรมกับคนบนบริเวณสี่แยกถนนแยกห้า - สบปากให้เด็กเป็นประจำและระวังหวัดด้วย อย่างสม่ำเสมอ - ควบคุมคนบรรทัดไม่ให้บรรทัดนั้นทำกับกับชุมชนภายนอก - ไม่ให้ปฏิบัติงานหากการป้องกันตนเองอย่างเคร่งครัด - ปรับรูปพื้นที่ให้ระบอบใหม่ในชุดงาน - ประชุมเวลาสั้นขึ้นที่ชุดกีฬา - ขอยืมสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ในชุมชนในเขตพื้นที่ของโรงเรียน - ให้มีการร่วมหารือและรับผิดชอบผลกระทบที่เกิดขึ้นในพื้นที่เป็น อย่างถี่ - ปรับเปลี่ยนสถานที่อยู่คนบรรทัดในร่วมฝึกงาน เพื่อสนับสนุนการติดตาม บริเวณที่ศึกษา

ความขัดแย้งของพื้นที่ที่อ่อนไหว

1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการให้สัมภาษณ์ของกลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหว ทั้งหมด 12 คน (สำรวจและเขียนในตารางที่ 4) พบว่าเป็นเพศชาย จำนวน 10 คน และหญิง จำนวน 2 คน ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุในช่วง 41-50 ปี และมีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี จำนวนเท่ากับ 4 คน มีอายุ 61 ปีขึ้นไป จำนวน 2 คน มีอายุในช่วง 20-30 ปี และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี จำนวนเท่ากับ 1 คน 1 คน จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 6 คน จบการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 3 คน จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตร จำนวน 2 คน และจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 1 คน โดยนับถือศาสนาพุทธ จำนวน 11 คน และนับถือศาสนาคริสต์ จำนวน 1 คน ผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน และดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาส จำนวนเท่ากับ 3 คน ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ยุ.สศ. จำนวน 2 คน ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล, ดำรงตำแหน่งพระลูกวัด, ดำรงตำแหน่งนักวิชาการสิ่งแวดล้อม และดำรงตำแหน่งผู้จัดการโรงงาน จำนวนเท่ากับ 1 คน

2) สภาพปัญหาและคัดค้านทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมต่อทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน สามารถสรุปได้ ดังนี้

- **เสียงดังรบกวน** กลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหว จำนวน 9 คน ตอบว่า ไม่มีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน และกลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหว จำนวน 3 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน ซึ่งมีสาเหตุจากการกระเบิดดิน โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ช่วงเย็น โดยเห็นว่ามีความรุนแรงในระดับน้อย, ระดับปานกลาง และระดับมาก จำนวนเท่ากับ 1 คน
- **ฝุ่นละอองรบกวน** กลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหว จำนวน 5 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องฝุ่นละอองรบกวน และกลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหว จำนวน 7 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องฝุ่นละอองรบกวน ซึ่งมีสาเหตุจากถนน/การคมนาคม และโรงไฟฟ้า/เหมืองแร่ โดยปัญหาฝุ่นละอองที่เกิดจากถนน/การคมนาคมในช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ เช้า, กลางวัน และไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 คน และระดับปานกลาง จำนวน 1 คน และปัญหาฝุ่นละอองที่เกิดจากโรงไฟฟ้า/เหมืองแร่ ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ เช้า, กลางวัน, หน้าแล้ง และตลอดทั้งวัน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 คน และระดับปานกลาง จำนวน 2 คน
- **กลิ่นเหม็นรบกวน** กลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหว จำนวน 8 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน และกลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหว จำนวน 4 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน ซึ่งมีสาเหตุจากฟาร์มเลี้ยงสัตว์ และโรงงานรับซื้อยางพารา/โรงงานคัดกรอง โดยปัญหากลิ่นเหม็นรบกวนที่เกิดจากฟาร์มเลี้ยงสัตว์ในช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ช่วงใกล้เช้า/กลางวัน และไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 คน และระดับน้อย จำนวน 1 คน และปัญหากลิ่นเหม็นรบกวนที่เกิดจากโรงงานรับซื้อยางพารา/โรงงานคัดกรอง ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย และระดับปานกลาง จำนวนเท่ากับ 1 คน
- **ภัยพิบัติทางธรรมชาติ** กลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหว จำนวน 10 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องภัยพิบัติทางธรรมชาติ และกลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหวจำนวน 2 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องภัยพิบัติทางธรรมชาติ ซึ่งมีสาเหตุจากภัยแล้ง ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ เดือนมกราคม โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง และระดับมาก จำนวนเท่ากับ 1 คน

- **น้ำท่วม** กลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหว จำนวน 11 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องน้ำท่วม และกลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหวจำนวน 1 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาน้ำท่วม ซึ่งมีความเสี่ยงสูง และมีสาเหตุจากโครงการเหมืองแร่ โดยปัญหาน้ำท่วมที่เกิดขึ้นจากโครงการเหมืองแร่ในช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง คือ ไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง
- **ความแออัด** กลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหว จำนวน 11 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องความแออัด และกลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องความแออัด ซึ่งมีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง

3) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาที่ได้รับหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่ในอุตสาหกรรมปิโตรเคมี เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประธานบริษัทที่ 33135/16365 ของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด วิสาลา พบว่า กลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหวได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 6 คน และไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 6 คน โดยปัญหาและผลกระทบที่ได้รับ ได้แก่

- **ฝุ่นละออง** กลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบในเรื่องฝุ่นละออง และกลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหว จำนวน 5 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องฝุ่นละออง ช่วงเวลาที่เกิดผลกระทบ ได้แก่ ตอนเช้า, ตอนเย็น, ตลอดทั้งปี และไม่แน่นอน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับมาก จำนวน 3 คน ได้รับผลกระทบในระดับน้อย และระดับปานกลาง จำนวนเท่ากับ 1 คน
- **เสียงดังรบกวน** กลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหว จำนวน 3 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบในเรื่องเสียงดังรบกวน และกลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหว จำนวน 3 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องเสียงดังรบกวน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ไม่แน่นอน และช่วงเย็น โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย จำนวน 3 คน
- **ความแออัด** กลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 6 คน ตอบว่าไม่ได้รับปัญหาในเรื่องความแออัด
- **น้ำเสีย** กลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 6 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบในเรื่องน้ำเสีย
- **น้ำท่วม** กลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 6 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบในเรื่องน้ำท่วม
- **ขยะมูลฝอย** กลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 6 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบในเรื่องขยะมูลฝอย
- **กลิ่นเหม็น** กลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 6 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบในเรื่องกลิ่นเหม็น
- **การจราจรติดขัด** กลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหว จำนวน 4 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบในเรื่องการจราจรติดขัด และกลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหว จำนวน 2 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องการจราจรติดขัด ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ได้แก่ ไม่แน่นอน และช่วงเช้า โดยตอบว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย และระดับมาก จำนวนเท่ากับ 1 คน
- **อุบัติเหตุจากการจราจร** กลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 6 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบในเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร

ทั้งนี้ กลุ่มนี้เพื่อป้องกันไว้ที่สำนักงานกิจการให้หาโครงการหรือแห่งเพื่อสหภาพหรือบริษัทอื่น
เพื่อสหภาพหรือสำนักงานส่วนอื่น ๆ ของสำนักงานส่วนอื่น ๆ ทั้งนี้ ความดูแลหรือป้องกันก็เพื่อสหภาพหรือบริษัทอื่น
โดยการให้เป็นการผิดพลาดนั้นบนพื้นฐานของส่วนอื่น ๆ เสมอ ปฏิบัติตามมาตรฐานอื่นและของอย่าง
เคร่งครัด และมีการปรับปรุงขึ้นใหม่ให้สอดคล้อง

4) ความคิดเห็นต่อโครงการ

จากการสอบถามว่ามีความรู้สึกกังวลต่อโครงการหรือไม่ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับภาษาฯ จำนวน 10 คน ตอบว่าไม่มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 2 คน ตอบว่ามีความวิตกกังวล โดยกังวลเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการสอบถามถึงภาพรวมของการดำเนินงานที่มีต่อชุมชนอย่างไร กลุ่มที่เพื่อนโทรตอบว่าเติบโตเสียพอๆ กัน จำนวน 5 คน รองลงมา คือ มีผลดีกว่าเฉลี่ย จำนวน 4 คน, ไม่ความเห็นจำนวน 2 คน และมีผลเสียมากกว่าเฉลี่ย จำนวน 1 คน

จากการสอบถามว่าโครงการสนับสนุนของทางมูลนิธิฯ เป็นอย่างไรบ้าง กลุ่มที่หนึ่งคือกลุ่มเจ้าหน้าที่สำนักงาน 2 คน คือว่าทำด้านเป็นโครงการที่มีผลต่อชุมชน และกลุ่มที่หนึ่งก็เอ่ยถึงการทำ งานด้านสังคมสงเคราะห์ ซึ่งโครงการสนับสนุนในด้านต่างๆ ได้แก่ สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน, ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น, สนับสนุนด้านสุขภาพ การดูแลสุขภาพ, สนับสนุนโรงเรียน และสนับสนุนวัด ประเพณีในหมู่บ้าน และครอบครัว

[illegible]

จากการสอบถามระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรการลดละพิษภัยต่างๆ ของโครงการ กลุ่มที่เพื่อนให้ไว้ซึ่งมาขอเป็นตัวแทน จำนวน 6 คน รองลงมา คือ โครงการมีการดำเนินการในระดับดี จำนวน 5 คน และตอบว่าดีมาก จำนวน 1 คน

สำหรับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ส่งผ่านภาษาชน

7) ข้อเสนอแนะอื่นๆ

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับข้อเสนอแนะต่อโครงการเพิ่มเติม ดังนี้

1. มีสวัสดิการดูแลพนักงานทั้งที่ทำงานในเมือง
2. ช่องแบบง่ายรับรายงานแล้งแล้งที่ใช้การแบบเร่ง ที่ลดข้อผิดพลาดจากคนเข้าชุด
3. มีการตรวจสอบภาพพนักงานภายในโรงไม่อย่างสม่ำเสมอ
4. ปฏิบัติตามหลักการกำหนดอย่างเคร่งครัด
5. สนับสนุนชุมชน CSR
6. ตรวจสอบการประจักษ์กับบ้านที่อยู่ที่อยู่ใกล้เคียง
7. ปฏิบัติตามมาตรการด้านละของ/ปรับปรุงเรื่องละของให้ลดลง
8. สบข้าน้ำบริเวณโรงไม่มีคนคอยผลาที่ด้านหน้ากิจกรรม
9. บำรุงรักษาระบบสเปย์น้ำโรงไม่มีให้โรงน้ำดื่มดีเสมอ
10. มีเพื่อนบ้านทั้งทางซ้ายของทางหนึ่งเพื่อลดมลละของ

ตารางที่ ๕: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบนอกการกำหนดเมืองโครงการ

หัวข้อศึกษา		พื้นที่รอบนอก (n=12)
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 เพศ		
1) ชาย		10
2) หญิง		2
1.2 อายุ		
1) 20-30 ปี		1
2) 31-40 ปี		1
3) 41-50 ปี		4
4) 51-60 ปี		4
5) 61 ปี ขึ้นไป		2
1.3 ระดับการศึกษา		
1) ประถมศึกษา		2
2) มัธยมศึกษาตอนต้น		1
3) ปริญญาตรี		6
4) ปริญญาโท		3
1.4 การนับถือศาสนา		
1) พุทธ		11
2) คริสต์		1
1.5 ตำแหน่งในชุมชน		
1) ผู้อำนวยการโรงเรียน		3
1.1) รร. สาธิตาราม		1
1.2) รร. ชุมชนบ้านพุทธม		1
1.3) รร. วัดเล็ง		1
2) ผู้อำนวยการ ร.ส.ค.		1
2.1 ร.ส.ค. ฟุ่บตอ		2
3) เจ้าหน้าที่ ร.ส.ค. ตำแหน่ง		1
3.1) เจ้าหน้าที่บริหารงานเลขานุการ ร.ส.ค. ไม่ทราบ		1
3.2) วิศวกรผู้ควบคุมการ ร.ส.ค. ไม่ทราบ		1
4) เจ้าอาวาสวัด		3
4.1) วัดบ้านผด		1
4.2) วัดศรีรัตนารม		1
4.3) วัดนันทาราม		1
5) พระลูกวัด		1
5.1) วัดเจริญจิตตาราม		1
6) นักวิชาการสาธารณสุข		1
7) ผู้จัดการโรงเรียน		1

ตารางที่ 4: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบนอกการกำหนดเมืองโครงการ

หัวข้อศึกษา		พื้นที่รอบนอก (n=12)
1.6 จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง		
1) น้อยกว่า 1 ปี		1
2) 1-3 ปี		3
3) 4-6 ปี		1
4) 7-9 ปี		1
5) 12 ปี ขึ้นไป		6
2. สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน		
2.1 ปัญหาสิ่งแวดล้อม		
1) ไม่มี		9
2) มี		3
สภาพแวดล้อมทางปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		3
1) สิ่งสิ่งจากกิจกรรมเบ็ดเตล็ด		
ช่วงเวลาที่ได้รับการตอบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เย็น		3
ระดับความรุนแรง		
- น้อย		1
- ปานกลาง		1
- มาก		1
2.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม		
1) ไม่มี		5
2) มี		7
สภาพแวดล้อมทางปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		3
1) ถนน/การคมนาคม		
ช่วงเวลาที่ได้รับการตอบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เช้า		1
- กลางวัน		1
- ปลายดอ		1
ระดับความรุนแรง		
- ปานกลาง		1
- มาก		2
สภาพแวดล้อมทางปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		6
2) โรงเรือน/ เหมืองแร่		
ช่วงเวลาที่ได้รับการตอบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เช้า		1
- กลางวัน		1
- ทั่ววันทั้ง		1
- ตลอดทั้งวัน		3

ตารางที่ 4: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อื่นใดต่อการทำเหมืองของโครงการ		หัวข้อศึกษา	พื้นที่อื่นใด (n=12)
ระดับความรุนแรง			
- ปานกลาง			2
- มาก			4
2.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อม			
1) ไม่มี			8
2) มี			4
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)			
1) ทรัพยากรสัตว์			3
ช่วงเวลาที่สัตว์ลดลง (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- ช่วงเวลาที่สัตว์ลดลง			1
- ไม่แน่นอน			2
ระดับความรุนแรง			1
- น้อย			2
- ปานกลาง			
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)			
2) โรงงานรับซื้อขยะ/ โรงงานคัดกรอง			2
ช่วงเวลาที่สัตว์ลดลง (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- ไม่แน่นอน			2
ระดับความรุนแรง			1
- น้อย			1
- ปานกลาง			
2.4 ปัญหาวิถีชีวิตชุมชน			
1) ไม่มี			10
2) มี			2
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- เสียง			2
ช่วงเวลาที่สัตว์ลดลง (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- เสียงดังเกินไป			2
ระดับความรุนแรง			1
- ปานกลาง			1

ตารางที่ 4: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อื่นใดต่อการทำเหมืองของโครงการ		หัวข้อศึกษา	พื้นที่อื่นใด (n=12)
2.5 ปัญหาบ้านเสีย			
1) ไม่มี			11
2) มี			1
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)			
1) โรงงานคัดกรอง			1
ช่วงเวลาที่สัตว์ลดลง (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- ไม่แน่นอน			1
ระดับความรุนแรง			
- มาก			1
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)			
2) ทรัพยากรสัตว์			1
ช่วงเวลาที่สัตว์ลดลง (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- ไม่แน่นอน			1
ระดับความรุนแรง			
- มาก			1
2.6 ความปลอดภัย			
1) ไม่มี			11
2) มี			1
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)			
1) จากการระเบิดของดิน			1
ช่วงเวลาที่สัตว์ลดลง (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- ไม่มี			1
ระดับความรุนแรง			
- ปานกลาง			1
3. ปัญหาและผลกระทบที่รับจากการทำเหมือง			
3.1 โรงงานที่ดำเนินการได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเพื่อเพิ่มอุตสาหกรรมสีเขียว			
อุตสาหกรรมก่อสร้าง ประจำปี ๒๕๖๕ ของ ทั้งผู้มีส่วนได้ วัสดุ หรือไม่			
1) ไม่มี			6
2) เคย			6
3) ไม่มี เนื่องจากมีหลายแห่งเปิด			0
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม			
1. คุณภาพ			1
- ไม่ได้รับ			5
- ได้รับ			

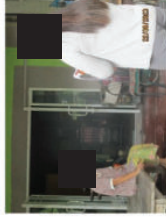
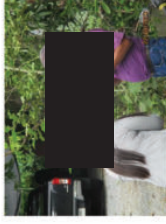
ตารางที่ 4: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อื่นไหว่ต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว (n=12)
4.4 ทำหน้าที่รณรงค์เป็นโครงการรณรงค์เชิงนโยบายสาธารณะที่มีรูปแบบ เพื่ออุตสาหกรรมอย่างยั่งยืน ประทานบัตรที่ 33135/15365 ของทำเนียบส่วนเจ้าที่ดิน วิสิตา แจ้งผลเมื่อประชุมของหน่วยงานต่อไป	1) ไม่มี 2) มี (ตอบมากกว่า 1 ข้อ) 2.1) ผู้ลงของ 2.2) เมืองที่รบกวน 2.3) ปัญหาด้านภาคคมนาคม 2.4) ปัญหาด้านอาชญากรรมและสังคม 2.5) อาชญากรรมเชิงอาชญากรรมและสังคม 2.6) ถนนที่แคบเกินไป 2.7) ทรัพย์สินส่วนบุคคล
4.5 รับทราบถึงปัญหาของหน่วยงานด้านการจัดการของหน่วยงานต่างๆ	1) นก 2) สัตว์ 3) ความแปรปรวน ระบุ... 4) ไม่แสดงความสนใจ
4.6 ทำหน้าที่รณรงค์เป็นระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการรณรงค์เชิงนโยบายสาธารณะที่มีรูปแบบ เพื่ออุตสาหกรรมอย่างยั่งยืน ประทานบัตรที่ 33135/15365 ของทำเนียบส่วนเจ้าที่ดิน วิสิตา มากน้อยเพียงใด	1) นก 2) ป่ากลาง 3) ขยะ 4) ไม่แสดงความสนใจ
5. จัดแผนและประเมิน	1) ไม่มี 2) มี (ตอบมากกว่า 1 ข้อ) 2.1) มีวิธีการดูแลรักษาพื้นที่ทางน้ำในท้องถิ่น 2.2) จัดตั้งคณะกรรมการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการรณรงค์เชิงนโยบายสาธารณะที่มีรูปแบบ เพื่ออุตสาหกรรมอย่างยั่งยืน 2.3) มีการตรวจสุขภาพน้ำทางน้ำในท้องถิ่นเป็นประจำ 2.4) ปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการรณรงค์เชิงนโยบายสาธารณะที่มีรูปแบบ เพื่ออุตสาหกรรมอย่างยั่งยืน 2.5) สนับสนุนชุมชน CSR 2.6) ตรวจสุขภาพของน้ำในท้องถิ่นเป็นประจำ 2.7) ปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการรณรงค์เชิงนโยบายสาธารณะที่มีรูปแบบ เพื่ออุตสาหกรรมอย่างยั่งยืน 2.8) สนับสนุนชุมชน 2.9) ปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการรณรงค์เชิงนโยบายสาธารณะที่มีรูปแบบ เพื่ออุตสาหกรรมอย่างยั่งยืน 2.10) ปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการรณรงค์เชิงนโยบายสาธารณะที่มีรูปแบบ เพื่ออุตสาหกรรมอย่างยั่งยืน 2.11) ปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการรณรงค์เชิงนโยบายสาธารณะที่มีรูปแบบ เพื่ออุตสาหกรรมอย่างยั่งยืน 2.12) ปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการรณรงค์เชิงนโยบายสาธารณะที่มีรูปแบบ เพื่ออุตสาหกรรมอย่างยั่งยืน

ที่มา: จากการสัมภาษณ์ ระหว่างวันที่ 20-24 กันยายน 2566, บริษัท ไทย-คลาส คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2566

3.2 กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นครั้งที่ 3 ก็เป็นผล จากพื้นที่โครงการ ได้แก่ ครั้วเรือที่ศูนย์พัฒนาโครงการส่วนตัวสวนหินตก ได้แก่ หมู่ที่ 5 บ้านสามร้อยกล้า หมู่ที่ 6 บ้านโคกใหญ่ ที่ 7 บ้านสามโยธาราม ครั้วเรือที่ศูนย์พัฒนาโครงการส่วนตัวหินตก ได้แก่ หมู่ที่ 5 บ้านสามร้อยกล้า หมู่ที่ 6 บ้านโคกใหญ่ ที่ 9 บ้านมีหลา และครั้วเรือที่ศูนย์พัฒนาโครงการส่วนตัวบอนกัญญ์ ได้แก่ หมู่ที่ 2 บ้านขอมนา หมู่ที่ 3 บ้านแดง หมู่ที่ 9 บ้านม่วงงาม หมู่ที่ 11 บ้านขอมมีแก่น หมู่ที่ 12 บ้านศาลาคร้อบึงใหญ่ หมู่ที่ 15 บ้านทุ่งน้ำจาม หมู่ที่ 16 บ้านต๋าม่วง และบ้านกรูบ หมู่ที่ 17 บ้านวังน้ำจามทั้งหมดมีจำนวน 408 ตัวอย่าง ในระหว่างวันที่ 20-24 กันยายน 2566 ได้สรุปได้ดังนี้



ที่มา: บริษัท หอพิท-คลาส คอนซิลแลนท์ จำกัด, 2566

รูปที่ 3: การสัมภาษณ์อย่างกว้างรอบในเขตพื้นที่ศึกษารัชมัย 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ และตัวเรือบนบริเวณริมเส้นทางขนส่ง

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับรายได้รวมของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์มีรายได้ 10,001-15,000 บาท/เดือน ร้อยละ 26.5 ของลงมาคือ มีรายได้ 5,001-10,000 บาท/เดือน ร้อยละ 24.3, มีรายได้ 20,001-30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 19.1, มีรายได้ 15,001-20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 18.9, มีรายได้มากกว่า 30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 7.3, มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท/เดือน ร้อยละ 3.7 และไม่ระบุ ร้อยละ 0.2

สำหรับสภาพทางเศรษฐกิจรายได้ของครอบครัว ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าเพียงพอ และไม่เพียงพอ ร้อยละ 43.9 ของลงมาคือ เพียงพอ มีเพียงพอ ร้อยละ 40.2 และไม่เพียงพอ ร้อยละ 15.9

3) ข้อสังเกตสุขภาพอนามัย

จากการสอบถามเรื่องครอบครัวมีภาวะที่เสี่ยงต่อการเกิดโรคหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าไม่มีการเสี่ยงต่อการเกิดโรค คือ ไม่สูบบุหรี่และไม่ดื่มสุรา ร้อยละ 44.6 ของลงมาคือมีภาวะเสี่ยงต่อการเกิดโรค ได้แก่ สูบบุหรี่และดื่มสุรา ร้อยละ 29.7, สูบบุหรี่ ร้อยละ 16.4 และดื่มสุรา ร้อยละ 9.3

จากการสอบถามว่าในกรณีที่ผ่านมาก มีสมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วยกี่ครั้ง ผู้ให้สัมภาษณ์ ตอบว่า ไม่มีอาการเจ็บป่วย ร้อยละ 33.8 ของลงมาคือ มีการเจ็บป่วย 3-5 ครั้ง ร้อยละ 30.4, เจ็บป่วย 1-2 ครั้ง ร้อยละ 20.6 และเจ็บป่วย 6 ครั้งขึ้นไป ร้อยละ 15.2 โดยโรคที่เป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย 5 อันดับแรก คือ โรคความดันโลหิต, โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/หัด, โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ, โรคผิวหนังและภูมิแพ้ และโรคเบาหวาน

ในการไปรักษาในสถานพยาบาลต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ไปรักษาที่สถานพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 94.6 ของลงมาคือ ไปรักษาที่คลินิก ร้อยละ 2.2, ซื้อยามกินเอง ร้อยละ 1.5, ไปรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล และไปรักษาที่โรงพยาบาลเอกชน จำนวนเท่ากัน ร้อยละ 0.7 และไม่รักษา ร้อยละ 0.3

จากการสอบถามว่ามีการให้บริการด้านสาธารณสุขที่เข้ารับการรักษามีความเพียงพอในการให้บริการหรือไม่ (เช่น เครื่องมือ, แพทย์, พยาบาล ฯลฯ) ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 97.1 ตอบว่าการให้บริการด้านสาธารณสุขมีความเพียงพอ ของลงมาคือ ไม่เพียงพอ ร้อยละ 2.2 โดยตอบว่าบุคลากรทางการแพทย์ไม่เพียงพอ เครื่องมืออุปกรณ์ทางการแพทย์ไม่เพียงพอ และบริการล่าช้า และตอบว่าไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 0.7

4) การรับรู้ผลการดำเนินงานของโครงการ

จากการสอบถามเกี่ยวกับบริการรับรู้ข่าวสาร และผลการดำเนินงานโครงการเพื่อน้องเรณูอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33135/16365 ของทั้งหุ้นส่วนจำกัด รัชดา มีรายละเอียดดังนี้

จากการสอบถามว่าทราบหรือไม่ว่า ทั้งหุ้นส่วนจำกัด รัชดา ดำเนินโครงการเพื่อน้องเรณูอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 99.8 ตอบว่า ทราบว่ามีการดำเนินโครงการนี้ โดยทราบด้วยตนเองอยู่ที่บ้าน ร้อยละ 47.4 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีโครงการ), ทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในชุมชน ร้อยละ 24.1 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีโครงการ, ทราบจากผู้มีข่าว ร้อยละ 18.5 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีโครงการ, ทราบจากการเข้าร่วมประชุม ร้อยละ 3.9 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีโครงการ, ทราบจากเจ้าหน้าที่ของโครงการ ร้อยละ 3.6 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีโครงการ, ทราบจากคนงานในเหมือง, ทราบจากป้ายประกาศ และไม่ระบุ จำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 0.5, ทราบจากญาติ/คนในครอบครัว, เจ้าหน้าที่ที่ปรึกษา/เจ้าหน้าที่เก็บแบบสอบถาม, ทราบจากหน่วยงานราชการ และทราบจาก อสม. จำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 0.2

สำหรับการรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับข้อมูลการดำเนินงานของโครงการเพื่อน้องเรณูอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33135/16365 ของทั้งหุ้นส่วนจำกัด รัชดา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ไม่เคยรับทราบข้อมูลการดำเนินงานของโครงการ ร้อยละ 36.3, ผู้ให้สัมภาษณ์ที่รับรู้ข่าวสารและการประชุมกลุ่มที่ข้อมูลของโครงการ ร้อยละ 52.2 โดยทราบข้อมูลข่าวสารจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 44.2 ของจำนวนผู้ที่รับข่าวสารโครงการ, ทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในชุมชน ร้อยละ 40.4 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ, จากการเข้าร่วมประชุม ร้อยละ 7.4 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ, ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 3.7 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ, ทราบจากคนงานในเหมือง ร้อยละ 1.9 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ, ทราบด้วยตนเอง/อยู่ใกล้ ร้อยละ 1.4 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ, ทราบจากญาติ/คนในครอบครัว และไม่ระบุ จำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 0.5 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ

จากการสอบถามถึงการรับทราบโครงการเพื่อน้องเรณูอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33135/16365 ของทั้งหุ้นส่วนจำกัด รัชดา มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ทราบว่ามีโครงการได้มีการช่วยเหลือชุมชน ร้อยละ 46.3 และผู้ให้สัมภาษณ์ทราบว่าโครงการได้มีการช่วยเหลือชุมชน ร้อยละ 42.7 โดยทราบจากผู้มีข่าว ร้อยละ 56.1 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีโครงการช่วยเหลือชุมชน, ทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในชุมชน ร้อยละ 28.1 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีโครงการช่วยเหลือชุมชน, ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 10.1 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีโครงการช่วยเหลือชุมชน, ทราบจาก อสม. ร้อยละ 2.2 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีโครงการช่วยเหลือชุมชน, ทราบจากการเข้าร่วมประชุม ร้อยละ 1.1 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีโครงการช่วยเหลือชุมชน, ทราบด้วยตนเอง/อยู่ใกล้บ้าน, ทราบจากญาติ/คนในครอบครัว, ทราบจากคนงานในเหมือง, และ ไม่ระบุ จำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 0.6 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการช่วยเหลือชุมชน และผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าไม่แน่ใจ ร้อยละ 11.0

จากการสอบถามการให้ความช่วยเหลือชุมชนของโครงการในด้านต่างๆ พบว่า โครงการได้มีการสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย ร้อยละ 35.6 ของลงมา คือ ให้การสนับสนุนทางด้านศาสนสถาน ร้อยละ 28.3, ให้การสนับสนุนด้านสาธารณูปโภค ร้อยละ 20.4, ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา ร้อยละ 11.9, ให้การสนับสนุนด้านกีฬา ร้อยละ 3.6 และสนับสนุนอื่น ร้อยละ 0.3

จากการสอบถามถึงความต้องการให้โครงการเพื่อน้องเรณูอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33135/16365 ของทั้งหุ้นส่วนจำกัด รัชดา ช่วยเหลือชุมชนในด้านใดเพิ่มเติม พบว่า มีผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ได้ต้องการให้ช่วยเหลือเพิ่มเติม ร้อยละ 71.8 และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 28.2 ต้องการความช่วยเหลือเพิ่มเติมมากที่สุด 5 อันดับแรก ดังนี้

1. สนับสนุนงานอุปถัมภ์และช่วยเหลือ
2. พัฒนาศาธารณูปโภคต่างๆ ในชุมชน
3. สนับสนุนทุนการศึกษาให้แก่เด็กนักเรียนในชุมชน
4. กิจกรรมด้านสุขภาพ/ตรวจสุขภาพของชุมชน มีแพทย์เคลื่อนที่
5. ดูแลด้านศาสนสถาน

โครงการเขียนและพิมพ์เอกสารฉบับพิมพ์ขึ้น เพื่ออุตสาหกรรมป้องกันประเทศตามมติที่ 33135/6365 ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ประจำปีการศึกษา 2566	ผู้ให้สัมภาษณ์กล่าวว่าย่อหางการบริหารข้อมูลข่าวสารตามมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับกาการดำเนินงานโครงการที่ที่ติด คือ ส.ข้อมูลข่าวสารบ้านชุมชน (อบต.กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หรือหน่วยงานราชการ ร้อยละ 60.1 ของงบมาคือ จัดประชุมและจัดอบรมโครงการภายในชุมชน ร้อยละ 27.2 แยกตามปี/ใบเสิวารสาร ร้อยละ 10.0, ประกาศ ออกเสียงภายในสภานชุมชน ร้อยละ 1.2, รถประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 0.2 และออกข่าวผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ ร้อยละ 0.2
5) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ จากการสอบถามในเรื่องปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการนี้เมื่อเรารู้อุตสาหกรรมป้องกันประเทศ เพื่ออุตสาหกรรมป้องกันประเทศตามมติที่ 33135/6365 ของสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยี ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 36.4 ไม่ได้รับปัญหาและผลกระทบจากโครงการนี้โครงการ และเมื่อให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 43.6 ที่ได้รับปัญหา และผลกระทบจากการดำเนินงานโครงการนี้ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการนี้	1. ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับผลกระทบจากการโครงการ ร้อยละ 28.1 ต่อว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่อง ผู้ละของ และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 71.9 ต่อว่าได้รับผลกระทบเรื่องผู้ละของ ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ตลอดทั้งปี ร้อยละ 52.3 ของผู้ได้รับผลกระทบเรื่องผู้ละของ, ผู้ซื้อ ร้อยละ 31.3 ของผู้ได้รับผลกระทบเรื่องผู้ละของ และไม่แน่นอน ร้อยละ 16.4 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องผู้ละของ, โดยระดับความร้ายชของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 46.9 ของผู้ได้รับผลกระทบเรื่องผู้ละของ, ระดับปานกลาง ร้อยละ 34.4 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องผู้ละของ และระดับน้อย ร้อยละ 18.7 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องผู้ละของ
2. เสียงดัง ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากการโครงการ ร้อยละ 39.3 ต่อว่าได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 60.7 ต่อว่าได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง	ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ตลอดทั้งปี ร้อยละ 87.0 ของผู้ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง และ ไม่แน่นอน ร้อยละ 13.0 ของผู้ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง โดยระดับความร้ายชของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 42.6 ของผู้ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง, อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 34.3 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง และอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 23.1 ของผู้ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง
3. ความเร่งรีบและเหนื่อย ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากการโครงการ ร้อยละ 37.1 ต่อว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องเร่งรีบและเหนื่อย และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 62.9 ต่อว่าได้รับผลกระทบเรื่องเร่งรีบและเหนื่อย ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ตลอดทั้งปี ร้อยละ 76.8 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเร่งรีบและเหนื่อย และไม่แน่นอน ร้อยละ 23.2 ของผู้ได้รับผลกระทบเรื่องเร่งรีบและเหนื่อย โดยระดับความร้ายชของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 44.6 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเร่งรีบและเหนื่อย, ระดับมาก ร้อยละ 33.9 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเร่งรีบและเหนื่อย และระดับน้อย ร้อยละ 21.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเร่งรีบและเหนื่อย	4. มีหนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ต่อว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องหนี้ 5. มีวามั่งคั่ง ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 99.4 ต่อว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องหนี้ มีหนี้มากที่สุด และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 0.6 ต่อว่าได้รับผลกระทบเรื่องหนี้มากที่สุด ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ฤดูฝน โดยระดับความร้ายชของผลกระทบอยู่ในระดับน้อย

TOP-CLASS CONSULTANT CO., LTD.
หน้า 48

6. ขมขมย่อย ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องขยะมูลฝอย
7. อัมมิหมื่น ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็น
8. มรรฆะวรรคธิดิตติ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 96.6 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องการจราจรติดขัด และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 3.4 ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องการจราจรติดขัด ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ไม่แน่นอน ร้อยละ 66.7 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการจราจรติดขัด และได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี ร้อยละ 33.3 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องการจราจรติดขัด
9. อุมิเชษฐมงคลบรรจงระวี ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 96.6 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุทางจราจร และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 3.4 ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุทางจราจร ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ไม่แน่นอน โดยระดับความถี่ของผลกระทบจะอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุทางจราจร และระดับมาก ร้อยละ 33.3 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องการจราจร

จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ เรื่องการแจ้งหรือร้องเรียนถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นไปยังหน่วยงานต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 94.4 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบตอบว่า ไม่ได้แจ้งหรือร้องเรียนเรื่องผลกระทบไปยังหน่วยงานต่างๆ แต่อย่างไรก็ดี และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 5.6 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ ได้มีการแจ้งหรือร้องเรียนเรื่องผลกระทบไปยังผู้นำชุมชน/กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 38.5 ของจำนวนผู้ที่แจ้งเรื่องร้องเรียน, แจ้งไปยัง องค์การบริหารส่วนตำบล ร้อยละ 30.7 ของจำนวนผู้ที่แจ้งเรื่องร้องเรียน, แจ้งไปยังเจ้าหน้าที่ของโครงการ ร้อยละ 23.1 ของจำนวนผู้แจ้งเรื่องร้องเรียน, แจ้งไปยังอุตสาหกรรมท้องถิ่น ร้อยละ 7.7 ของจำนวนผู้ที่แจ้งเรื่องร้องเรียน

1. นิทรรศน์ตามลำน้ำบางปะกงน้อยแห่งที่สอง
2. คาบคุปบริษัทรักษาความปลอดภัยให้เป็นไปตามแผนผังการเป็นอยู่อย่างเคร่งครัด และลดปริมาณที่จอดรถเป็นขีด
3. การมีทรัพย์สินของประชาชนได้รับความเสียหายจากแรงสั่นสะเทือน ทางโครงการจะยินดีชดเชยค่าเสียหายที่เกิดขึ้นอย่างยุติธรรม และซ่อมแซมแก้ไขทันที
4. ความคุ้มค่าเร่งรัดการยก
5. ปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด
6. ทำการประเมินเฉพาะ 1 ครั้ง ในช่วงเสถียรภาพกัน
7. ทำกิจกรรมด้านสุขภาพ/ตรวจสุขภาพชุมชน เป็นพบเดือนละครั้งที่มีพื้นที่ 5 บ้านตามรอบล่าง และหมู่ที่ 6 บ้านวัดโคก (เขตเทศบาล)
8. ปกติทำไม่ได้แต่โดยยอมพื้นที่ที่โครงการ
9. ความดูแลและตรวจสอบคุณภาพอากาศไม่ให้เกินมาตรฐาน

10. ควบคุมให้มีการปิดล้อมผ้าใบรอบรูปทูลร เพื่อป้องกันการตกหล่นและป้องกันการขอมร และ
ป้องกันอุบัติเหตุ

11. กำกับให้พนักงานขับรถบรรทุกอย่างระมัดระวัง มีมารยาทในการขับขี และปฏิบัติตามกฎหมายอย่าง
เคร่งครัด

- 12. ยากให้ติดตั้งสิ่งของรอบรูปทูลร
- 13. ทำจุดกลับรถเพิ่มเสริม สำหรับบรรทุกโดยเฉพาะ
- 14. กำกับให้พนักงานขับรถบรรทุกเพิ่มความระมัดระวังขณะใช้พื้นที่ก่อสร้าง
- 15. ให้มีหอเตือนก่อนการเปิดให้ได้อย่างชัดเจน
- 16. ดูแลชุมชนหมู่ที่ 6 บ้านเป็ดโจก ที่ได้รับผลกระทบ
- 17. มีจุดรับร้องทุกข์จากผู้ได้รับผลกระทบที่เดือดร้อน
- 18. ส่งกองหนุนเข้าระวังชุมชน
- 19. ดำเนินรอบรูปทูลรออกนอกเมือง
- 20. ยากให้ทำงานให้เป็นเวลา หลีกเลี่ยงการทำงานช่วงกลางคืน

6) ความคืบหน้าโครงการ

จากการสอบถามว่าท่านมีความรู้เกี่ยวกับโครงการหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่า ไม่มีความวัดก
กังวลโครงการ ร้อยละ 72.8 และมีความวิตกกังวล ร้อยละ 26.7 ซึ่งมีควมวิตกกังวลเรื่องฝุ่นละออง
และเสียงรบกวน สุขภาพ เสียทรัพย์สิน บ้านเรือนได้รับความเสียหาย อุบัติเหตุจากการจราจร และความปลอดภัย
และผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าไม่ความเห็น ร้อยละ 0.5

ในภาพรวมคิดว่าท่านดำเนินการด้านนี้ผ่านมามีผลต่อชุมชนของท่านอย่างไร ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่ามีผลกับ
ผลเสียพอ กัน ร้อยละ 44.6 รอลงมากคือ ไม่มีความเห็น ร้อยละ 20.3. มีผลดีมากกว่าเสีย ร้อยละ 17.7,
ยังไม่แน่ใจ ร้อยละ 9.8 และมีผลเสียมากกว่าผลดี ร้อยละ 7.6

จากการสอบถามว่าท่านดำเนินการในช่วงที่ผ่านมา มีผลต่อชุมชนของท่านหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์
ร้อยละ 38.5 ตอบว่าไม่มีผลดีต่อชุมชน และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 61.5 ตอบว่ามีผลดีต่อชุมชน โดยสร้างงานให้กับ
ราษฎรในชุมชน ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น ทำให้โครงสร้างพื้นฐานในภาพรวมดีขึ้น
ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น) และสนับสนุน
กิจกรรมชุมชน

จากการสอบถามว่าท่านดำเนินการในช่วงที่ผ่านมา มีผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์
ร้อยละ 54.2 ตอบว่าไม่มีผลเสียต่อชุมชน และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 45.8 ตอบว่ามีผลเสียต่อชุมชน โดยมีผลเสีย
ต่อชุมชนในเรื่องฝุ่นละออง, อากาศบ้านเรือนมีกลิ่นเหม็นและสิ่งสกปรกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย, เสียงดังรบกวน
ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม, ปัญหาด้านการคมนาคม, พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย,
ป่าไม้ลดลง และอันตรายจากหินปลิวกระเด็น

จากการสอบถามเรื่องความคิดเห็นในกระบวนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ มากน้อยเพียงใด
ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นในระดับกลาง ร้อยละ 80.6 รอลงมากคือ มีความเห็นในระดับดีมาก ร้อยละ 14.7 และ
มีความเห็นในระดับน้อย ร้อยละ 4.7

จากการสอบถามระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ
ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 81.9 ตอบว่าการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการอยู่ในระดับดี
รอลงมากคือ อยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 12.7 และตอบว่าควรปรับปรุง ร้อยละ 5.4 โดยหาโครงการควรปรับปรุง
เรื่องฝุ่นละออง, อากาศให้สะอาดในเวลา และส่งสัญญาณแจ้งเตือนให้ดีกว่าเดิม, ออกให้ลดแรงระเบิด,
ถนนเสียหาย, ขับรถจากทางขับบรรทุก และอย่าให้ตำรวจติดคุกนอกอากาศ

7) ข้อเสนอแนะ

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการเพิ่มเติม โดยเรียงจากมากไปน้อย ดังนี้

- 1. ควบคุมฝุ่นละอองให้ดีขึ้นพิเศษ
- 2. ดูแลเส้นทางขนส่ง ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ กรณีเกิดผลกระทบ ทางโครงการต้องจัดให้ค่าเสียหาย
ที่ถูกต้องอย่างยุติธรรม และซ่อมแซมแก้ไขทันที
- 3. กรณีทรัพย์สินของประชาชนได้รับความเสียหายจากแรงสั่นสะเทือน ทางโครงการจะต้องจัดให้
ค่าเสียหายที่ชัดเจนอย่างยุติธรรม และซ่อมแซมแก้ไขทันที
- 4. ปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด
- 5. กำกับไม่ให้พนักงานขับรถบรรทุกอย่างระมัดระวัง มีมารยาทในการขับขี และปฏิบัติตาม

- กฎหมายอย่างเคร่งครัด
- 6. มีหน่วยงานหรือหน่วยงานหนึ่งหรือสองแห่งทางสิ่งแวดล้อม
- 7. ควบคุมความเร็วของรถบรรทุกให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด
- 8. ออกให้โครงการเข้าควบคุมดูแลผู้ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 500 เมตร - 3 กิโลเมตร อย่างทั่วถึง
- 9. ออกให้โครงการอนุเคราะห์ห็นคนกลุ่มยากจน
- 10. ออกให้ทำจุดกลับรถเพิ่มเติม ที่เฉพาะรถบรรทุก
- 11. ออกให้ตรวจสอบและซ่อมแซมให้พร้อมใช้งานในพื้นที่หมู่ 9 บ้านม่วงงาม
- 12. ควบคุมแรงสั่นสะเทือน
- 13. ความคุ้มครองบริเวณจุดระเบิดให้เป็นไปตามที่มาตรการกำหนด
- 14. ตรวจวัดฝุ่นอย่างสม่ำเสมอ
- 15. ออกให้เจ้าของโครงการหรือผู้จัดการสมมุติชุมชนอย่างทั่วถึง
- 16. ออกให้ตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้
- 17. สนับสนุนทุนการศึกษา

- 18. ออกให้โครงการช่วยเหลือสนับสนุนด้านสาธารณสุขแก่ชุมชนที่ชุมชนร้องขอ
- 19. ออกให้โครงการเข้ามาสนับสนุนวัด
- 20. ออกให้โครงการเข้ามาสนับสนุนโรงเรียน
- 21. ออกให้โครงการเข้ามาสนับสนุนกิจกรรมชุมชน
- 22. ออกให้สนับสนุนด้านกีฬาประจำปีและอุปกรณ์กีฬา
- 23. ออกให้ติดตั้งสถานีวิทยุกระจายเสียงร่วโครงการ
- 24. ออกให้ปลูกต้นไม้เพื่อจัดภูมิ
- 25. ออกให้มีการด้านสุขภาพ/ตรวจสุขภาพชุมชน มีแพทย์เคลื่อนที่ หมู่ที่ 2 บ้านร่อนนา

ทั้งนี้ ผลการสำรวจคุณค่าของชีวิต และความดีใจของครูเรียนและคุณบ้านที่เรียนอยู่ในวัดมี 3 ก็เิ่มนร จากกันก็เิ่มนร และครูเรียนบริเวณริมเส้นทางเส้นมร แสดงดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าของชีวิต และความดีใจของครูเรียน		หัวข้อศึกษา		รวมทั้งหมด	
หัวข้อศึกษา		หัวข้อศึกษา		n=408	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผูตอบแบบสอบถาม					
1.1 เพศ	1) ชาย			172	42.2
	2) หญิง			236	57.8
รวม				408	100.0
1.2 อายุ	1) 18-20 ปี			7	1.7
	2) 21-30 ปี			22	5.4
	3) 31-40 ปี			36	8.8
	4) 41-50 ปี			72	17.7
	5) 51-75 ปี			271	66.4
รวม				408	100.0
1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด	1) ไม่ได้รับการศึกษา			1	0.3
	2) ประถมศึกษา			244	59.8
	3) มัธยมศึกษาตอนต้น			29	7.1
	4) มัธยมศึกษาตอนปลาย			55	13.5
	5) อาชีวศึกษา			34	8.3
	6)ปริญญาตรี			40	9.8
	7) สูงกว่าปริญญาตรี			4	1.0
	8) ไม่ระบุ			1	0.2
รวม				408	100.0
1.4 นับถือศาสนา	1) พุทธ			407	99.8
	2) อิสลาม			1	0.2
รวม				408	100.0
1.5 สถานภาพครอบครัว	1) หัวหน้าครอบครัวในบ้าน			262	64.2
	2) คู่สมรส			75	18.4
	3) บิดา/มารดา เจ้าของบ้าน			15	3.7
	4) บุตร/ธิดา			38	9.3
	5) ลูกเดียว/ผู้หย่า			18	4.4
รวม				408	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าของชีวิต และความดีใจของครูเรียน		หัวข้อศึกษา		รวมทั้งหมด	
หัวข้อศึกษา		หัวข้อศึกษา		n=408	ร้อยละ
1.6 ปฏิบัติงานเดิม	1) เกณฑ์ (เริ่มไปทั้งหมดที่ 2)			338	82.8
	2) ย้ายมาจากหมู่บ้านอื่นในตำบลเดียวกัน			10	2.5
	3) ย้ายมาจากตำบลอื่นในตำบลเดียวกัน			2	0.5
	4) ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน			31	7.6
	5) ย้ายมาจากจังหวัดอื่น			27	6.6
รวม				408	100.0
1.7 ได้คุณไม่ได้ดีที่ได้ คุณบ้านอยู่ที่นี่แล้วสบายใจได้	1) มาทำงาน			12	17.1
	2) เล้งงาน			48	68.6
	3) ย้ายพร้อมครอบครัว			10	14.3
	4) หาที่อยู่ใหม่			0	0.0
รวม				70	100.0
ส่วนที่ 2 สถานการณ์-สังคมของครัวเรือน					
2.1 อาชีพที่ครัวเรือน (ตอนเช้า-ตอนเย็น)	1) รับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ			28	6.9
	2) พนักงานรัฐวิสาหกิจ			3	0.7
	3) พนักงานบริษัทเอกชน/โรงงาน			21	5.2
	4) เกษตรกรรม (ระบุ)			194	47.5
	- ยางพารา			137	57.2
	- สบตไม้			37	15.5
	- พืชอื่น			9	3.8
	- ไม้ดอกไม้ประดับ			13	5.4
	- ปาล์ม			23	9.6
	- สวนผัก			7	2.9
	- มะพร้าว			3	1.3
	- สวนผลไม้			1	0.4
	- ไม้ประดับ			3	1.3
	- ดอกไม้ และ สวนอื่นๆ			3	1.3
	- ปลูก			3	1.3
รวม				239	100.0
5) ศึกษาลูก/หลาน	5) ศึกษาลูก/หลาน			95	23.3
	6) รับจ้าง (ระบุ)			59	14.5
	- การเกษตร			18	30.4
	- เกษตร			3	5.1

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าของภาพชีวิต และความดีใจเป็นของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=408	ร้อยละ
- ทั่วไปทุกอย่าง	9	15.2
- ก่อสร้าง	8	13.6
- ไร่ไม่	4	6.8
- ข้างฝั่งซ้าย	1	1.7
- ขับรถบรรทุก	5	8.5
- ขับรถโดยสาร	1	1.7
- ขับรถส่วนตัว	1	1.7
- แม่บ้าน	1	1.7
- ขนของ	4	6.8
- บวมน้ำใน	1	1.7
- เหมินฮวย	1	1.7
- ซักผ้า	1	1.7
- คัดยี่นัว	1	1.7
รวม	59	100.0
7) ไม่ได้ประกอบอาชีพ	7	1.7
8) บุคิตรี	1	0.2
- ฝั่งซ้าย	1	100.0
รวม	1	100.0
รวม	408	100.0
2.2 อาชีพของ/อาชีพของครัวเรือนในชุมชน (โดยเลือกตามชื่อ)		
1) ไม่มี	314	77.0
2) รับจ้าง (รวม)	19	4.7
- ทั่วไป	1	5.0
- การเกษตร	5	25.0
- คัดยี่นัว	4	20.0
- ก่อสร้าง	5	25.0
- ก่อสร้าง	1	5.0
- คัดยี่นัว	1	5.0
- เกษตร	1	5.0
- คัดยี่นัว	1	5.0
- ขับรถ	1	5.0
รวม	20	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าของภาพชีวิต และความดีใจเป็นของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=408	ร้อยละ
3) ค้าขาย (รวม)	38	9.3
- ขายของ	9	23.8
- ขายอาหาร-เครื่องดื่ม	13	34.3
- ขายสินค้า	1	2.6
- ขายผลไม้	3	7.9
- ขายของมือหนึ่ง	3	7.9
- ขายต้นไม้	4	10.5
- ขายผัก	1	2.6
- ขายอุปกรณ์ซ่อมรถ	1	2.6
- รับซื้อ-ขายเสื้อผ้า	1	2.6
- ขายหมู	1	2.6
- เลี้ยงวัว	1	2.6
รวม	38	100.0
4) พนักงานบริษัท/พนักงาน	5	1.2
5) พนักงาน/ผู้จ้างของผู้อื่น	1	0.2
6) เกษตรกรรม	25	6.1
- ยางพารา	11	39.2
- ไม้คุด	1	3.6
- ป่าดง	4	14.3
- สวนผลไม้	7	25.0
- ไร่	1	3.6
- ก่อสร้าง	1	3.6
- สวนผลไม้	1	3.6
- ไร่	2	7.1
รวม	28	100.0
7) บุคิตรี เลี้ยงไก่	6	1.5
- เลี้ยงวัว	4	57.1
- เลี้ยงหมู	1	14.3
- เลี้ยงแพะ	1	14.3
- ไร่	1	14.3
รวม	7	100.0
รวม	408	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณภาพชีวิต และความพึงพอใจของพนักงาน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=408	ร้อยละ
2.3 รายได้ของครัวเรือนต่อเดือน		
1) น้อยกว่า 5,000 บาท/เดือน	15	3.7
2) 5,001-10,000 บาท/เดือน	99	24.3
3) 10,001-15,000 บาท/เดือน	108	26.5
4) 15,001-20,000 บาท/เดือน	77	18.9
5) 20,001-30,000 บาท/เดือน	78	19.1
6) มากกว่า 30,000 บาท/เดือน	30	7.3
7) ไม่ระบุ	1	0.2
รวม	408	100.0
2.4 สถานะทางเศรษฐกิจครัวเรือนต่อครัวเรือน		
1) ไม่เพียงพอ	65	15.9
2) เพียงพอ มีเงินเหลือเก็บ	164	40.2
3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ	179	43.9
รวม	408	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย		
3.1 ในครัวเรือนมีคนที่เสี่ยงต่อการติดโรคหรือไม่		
1) สูงกว่า	67	16.4
2) ต่ำกว่า	38	9.3
3) สูงกว่าและต่ำกว่า	121	29.7
4) ไม่เคยรู้และไม่สนใจ	182	44.6
รวม	408	100.0
3.2 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา สมาชิกในครัวเรือนมีอาการเจ็บป่วยที่ครั้ง		
1) ไม่เจ็บป่วย	138	33.8
2) 1-2 ครั้ง	84	20.6
3) 3-5 ครั้ง	124	30.4
4) 6 ครั้งขึ้นไป	62	15.2
รวม	408	100.0
3.3 โรคติดต่อที่พบในครอบครัว (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ	159	26.5
2) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร	8	1.3
3) โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ	80	13.3
4) โรคผิวหนังและภูมิแพ้	70	11.7
5) โรคความดันโลหิต	165	27.6
6) โรคเกี่ยวกับสุขภาพจิต	11	1.8
7) โรคติดต่อไวรัสโคโรนา (COVID-19)	16	2.7

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณภาพชีวิต และความพึงพอใจของพนักงาน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=408	ร้อยละ
8) โรคเบาหวาน	3	0.5
9) โรคความดันโลหิต	35	5.8
10) โรคหัวใจ	7	1.2
11) โรคไต	30	5.0
12) โรคเบาหวาน	1	0.2
13) โรคไต	1	0.2
14) โรคเบาหวาน	1	0.2
15) โรคไต	4	0.7
16) โรคเบาหวาน	1	0.2
17) โรคไต	2	0.3
18) โรคเบาหวาน	1	0.2
19) โรคไต	1	0.2
20) โรคเบาหวาน	1	0.2
21) โรคไต	1	0.2
รวม	598	100.0
3.4 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ในการใช้บริการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ไม่ดี	1	0.2
2) ดีปานกลาง	6	1.5
3) ดีมาก	3	0.7
4) ดีมาก	9	2.2
5) ดีมาก	396	94.6
6) ดีมาก	3	0.7
รวม	408	100.0
3.5 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ในการใช้บริการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ไม่ดี	396	97.1
2) ไม่ดี (เฉพาะ)	9	2.2
- บุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์	2	20.0
- บุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์	3	30.0
- บุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์	5	50.0
รวม	10	100.0
3) ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	3	0.7
รวม	408	100.0

โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาสมรรถนะบุคลากรระดับปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ 2566
ของทั้งในส่วนจังหวัด วิทยาลัย

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณภาพชีวิต และความพึงพอใจของครูเรียน

หัวข้อศึกษา		รวมทั้งหมด		
		n=408	ร้อยละ	
ส่วนที่ 4 การรับรู้ รับทราบ ผลการดำเนินงาน				
4.1 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่า ทั้งในส่วนจังหวัด วิทยาลัย ดำเนินโครงการเหมืองแร่ในอุตสาหกรรมชนิดที่ไป เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง	1) ไม่ทราบ	1	0.2	
	2) ทราบ	407	99.8	
	- ผู้ว่าชุมชน	76	18.5	
	- เกือบบ้าน/คนในชุมชน	99	24.1	
	- เจ้าหน้าที่ห้องโครงการ	15	3.6	
	- ทราบด้วยตนเอง/อยู่ในท้องถิ่น	195	47.4	
	- ญาติ/คนในครอบครัว	1	0.2	
	- คนงานในเหมือง	2	0.6	
	- จากการเข้าร่วมประชุม	16	3.9	
	- เจ้าหน้าที่ที่ปรึกษาจากเจ้าหน้าที่กับแบบสอบถาม	1	0.2	
	- บัณฑิตประกาศ	2	0.6	
	- หน่วยงานราชการ	1	0.2	
	- อสม.	1	0.2	
	- ไม่ระบุ	2	0.5	
รวม		411	100.0	
4.2 ท่านเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับทางด้านเป็นงานและโครงการเหมืองแร่ ของทั้งผู้ส่วนจัดัด วิทยาลัย หรือไม่	1) ไม่ทราบ	148	36.3	
	2) ทราบ	213	52.2	
	- ผู้ว่าชุมชน	95	44.2	
	- เกือบบ้าน/คนในชุมชน	87	40.4	
	- เจ้าหน้าที่ห้องโครงการ	8	3.7	
	- ทราบด้วยตนเอง/อยู่ในท้องถิ่น	3	1.4	
	- ญาติ/คนในครอบครัว	1	0.5	
	- คนงานในเหมือง	4	1.9	
	- จากการเข้าร่วมประชุม	16	7.4	
	- ไม่ระบุ	1	0.5	
	รวม		215	100.0
	3) ไม่แน่ใจ	47	11.5	
	รวม		408	100.0

โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาสมรรถนะบุคลากรระดับปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ 2566
ของทั้งในส่วนจังหวัด วิทยาลัย

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณภาพชีวิต และความพึงพอใจของครูเรียน

หัวข้อศึกษา		รวมทั้งหมด	
		n=408	ร้อยละ
4.3 ท่านทราบหรือไม่ว่าการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่ ของทั้ง หุ้นส่วนจังหวัด วิทยาลัย มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน	1) ไม่ทราบ	189	46.3
	2) ทราบ (ตอบข้อ 4.4)	174	42.7
	- ผู้ว่าชุมชน	100	56.1
	- เกือบบ้าน/คนในชุมชน	50	28.1
	- เจ้าหน้าที่ห้องโครงการ	18	10.1
	- ทราบด้วยตนเอง/อยู่ในท้องถิ่น	1	0.6
	- ยุติคดีในครอบครัว	1	0.6
	- คนงานในเหมือง	1	0.6
	- จากการเข้าร่วมประชุม	2	1.1
	- อสม.	4	2.2
	- ไม่ระบุ	1	0.6
รวม		178	100.0
3) ไม่แน่ใจ	45	11.0	
รวม		408	100.0
4.4 โครงการเหมืองแร่ ของหุ้นส่วนจังหวัด วิทยาลัย เคยให้ความช่วยเหลือ ชุมชนในด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	1) ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา	39	11.9
	2) ให้การสนับสนุนด้านที่พัก	12	3.6
	3) ให้การสนับสนุนด้านสาธารณูปโภค	67	20.4
	4) ให้การสนับสนุนด้านคมนาคม	93	28.3
	5) ให้การสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย	117	35.6
	6) สนับสนุนอื่น	1	0.3
	รวม	329	100.0
4.5 ท่านต้องการให้โครงการเหมืองแร่ ของทั้งหุ้นส่วนจังหวัด วิทยาลัย ช่วยเหลือชุมชนในด้านใดเพิ่มเติม	1) ไม่ต้องการ	293	71.8
	2) ต้องการ (ระบุ)	115	28.2
	- สนับสนุนงบประมาณช่วยเหลือและรับสัถย์	34	27.5
	- พัฒนาระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ในชุมชน	26	21.0
	- สนับสนุนทุนการศึกษาให้แก่เด็กนักเรียนในชุมชน	14	11.3
	- กิจกรรมด้านสุขภาพ/ตรวจสุขภาพชุมชน มีแพทย์เคลื่อนที่	13	10.5
	- ยกย่องให้สนับสนุนงบประมาณพัฒนาชุมชน	2	1.6
	- กิจกรรมด้านสาธารณูปโภค	3	2.4

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความพึงพอใจของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=408	ร้อยละ
- สนับสนุนด้านคน	2	1.6
- สนับสนุนด้านทักษะ	4	3.2
- สนับสนุนการจ้างงาน	1	0.8
- สนับสนุนแหล่งทุน	1	0.8
- ดูแลด้านความปลอดภัย	8	6.5
- สนับสนุนงบประมาณให้กับโรงเรียน	1	0.8
- เงินดูแลเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุในครอบครัว	1	0.8
- ตั้งกองทุนสวัสดิการว่างงาน	1	0.8
- ทรัพยากรสิ่งแวดล้อม	1	0.8
- ช่วยเหลือผู้สูงอายุ	7	5.6
- ช่วยเหลือผู้พิการ	3	2.4
- ช่วยเหลือด้านสุขภาพทางการแพทย์	1	0.8
- จัดการด้านสิ่งแวดล้อมให้ดี	1	0.8
รวม	124	100.0
รวม	408	100.0
4.6 ท่านมีความพึงพอใจการรับข้อเสนอจากเจ้าสวามีเดิมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการที่คิดต่อชีวิต		
1) ประกาศออกเสียงตามสภายุคน	5	1.2
2) แจกแม่เหล็ก/ใบปลิวข่าวสาร	45	11.0
3) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการโครงการภายในชุมชน	111	27.2
4) ออกข่าวผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ	1	0.3
5) ส่งข้อเสนอแนะสู่ชุมชน (อบต./กำนันผู้ใหญ่บ้าน) หรือหน่วยงานราชการ	245	60.1
6) ระบายน้ำทิ้ง	1	0.2
รวม	408	100.0
ส่วนที่ 5 ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ		
5.1 ท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการหรือไม่ของทั้งหมู่บ้าน/ตำบล วัสดุ หรือไม่		
1) ไม่เคย (ข้ามไปทำส่วนที่ 6)	230	56.4
2) เคย	178	43.6
รวม	408	100.0
ปัญหามาและผลกระทบที่ได้รับ		
1. คู่และของ		
1) ไม่ได้รับ	50	28.1
2) ได้รับ	128	71.9
รวม	178	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความพึงพอใจของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=408	ร้อยละ
ช่วงเวลา		
- ก่อน	40	31.3
- ตลอดทั้งปี	67	52.3
- ไม่นับ	21	16.4
รวม	128	100.0
ระดับความสำคัญ		
- น้อย	24	18.7
- ปานกลาง	44	34.4
- มาก	60	46.9
รวม	128	100.0
2. เมื่อถึง		
1) ไม่ได้รับ	70	39.3
2) ได้รับ	108	60.7
รวม	178	100.0
ช่วงเวลา		
- ตลอดทั้งปี	94	87.0
- ไม่นับ	14	13.0
รวม	108	100.0
ระดับความสำคัญ		
- น้อย	37	34.3
- ปานกลาง	46	42.6
- มาก	25	23.1
รวม	108	100.0
3. ความพึงพอใจ		
1) ไม่ได้รับ	66	37.1
2) ได้รับ	112	62.9
รวม	178	100.0
ช่วงเวลา		
- ตลอดทั้งปี	86	76.8
- ไม่นับ	20	23.2
รวม	112	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าภาพชีวิต และความดีใจของคนวัยเรียน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=408	ร้อยละ
ระดับความวิตกกังวล		
- น้อย	24	21.5
- ปานกลาง	50	44.6
- มาก	38	33.9
รวม	112	100.0
4. นิสัย		
1) ไม่ได้รับ	178	100.0
2) ได้รับ	0	0.0
รวม	178	100.0
5. นิสัย		
1) ไม่ได้รับ	177	99.4
2) ได้รับ	1	0.6
รวม	178	100.0
ช่วงเวลา		
- ตอนเย็น	1	100.0
รวม	1	100.0
ระดับความวิตกกังวล		
- น้อย	1	100.0
รวม	1	100.0
6. ความสุข		
1) ไม่ได้รับ	178	100.0
2) ได้รับ	0	0.0
รวม	178	100.0
7. การเงิน		
1) ไม่ได้รับ	178	100.0
2) ได้รับ	0	0.0
รวม	178	100.0
8. การจราจรติดขัด		
1) ไม่ได้รับ	172	96.6
2) ได้รับ	6	3.4
รวม	178	100.0
ช่วงเวลา		
- ตอนเช้า	2	33.3
- ไม่แน่นอน	4	66.7
รวม	6	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าภาพชีวิต และความดีใจของคนวัยเรียน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=408	ร้อยละ
ระดับความวิตกกังวล		
- น้อย	2	33.3
- ปานกลาง	2	33.3
- มาก	2	33.3
รวม	6	100.0
9. การเดินทาง		
1) ไม่ได้รับ	172	96.6
2) ได้รับ	6	3.4
รวม	178	100.0
ช่วงเวลา		
- ไม่แน่นอน	6	100.0
รวม	6	100.0
ระดับความวิตกกังวล		
- ปานกลาง	4	66.7
- มาก	2	33.3
รวม	6	100.0
5.2 จากผลการตอบข้อ 5.1 ท่านได้แจ้งหรือร้องเรียนไปยังหน่วยงานต่าง ๆ หรือไม่		
1) ไม่ได้แจ้ง	168	94.4
2) แจ้ง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	10	5.6
2.1) เจ้าหน้าที่ห้องโครงการ	3	23.1
2.2) เจ้าหน้าที่ฝ่ายบริหาร	4	30.7
2.3) เจ้าหน้าที่ฝ่ายอื่น	5	38.5
2.4) ผู้จัดการบริษัท	1	7.7
รวม	13	100.0
รวม	178	100.0
5.3 จากผลการตอบข้อ 5.1 ท่านมีความพึงพอใจในการแก้ปัญหาอย่างไร		
1) ดีพอสมควร	65	28.4
2) พอสมควร	32	14.0
3) ไม่ค่อยดี	66	28.8
4) ไม่ดี	1	0.4
5) ไม่ดีเลย	4	1.7

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าอุตสาหกรรมชีวิต และความดีใจของคนทำงาน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=408	ร้อยละ
6) ทำการประเมินผล 1 ครั้ง ในช่วงเวลาที่ยากลำบาก	16	7.0
7) ทำการประเมินผลจากความรู้สึกทางลบ มีเพียงเล็กน้อยที่ไม่ได้	5	2.2
8) รู้สึกดีใจที่ได้รู้เกี่ยวกับโครงการ	9	3.9
9) ความรู้สึกดีใจจากความรู้สึกที่ไม่ดีใจ	6	2.6
10) ความรู้สึกดีใจจากความรู้สึกที่ไม่ดีใจ	2	0.9
11) การทำโครงการนี้มีความหมายต่อชีวิตหรือไม่	2	0.9
12) ยากที่จะหาเวลาว่างเพื่อทำโครงการ	2	0.9
13) ทำโครงการนี้มีความหมายต่อชีวิตหรือไม่	1	0.4
14) การทำโครงการนี้มีความหมายต่อชีวิตหรือไม่	1	0.4
15) ไม่มีความรู้สึกดีใจจากความรู้สึกที่ไม่ดีใจ	1	0.4
16) ความรู้สึกดีใจจากความรู้สึกที่ไม่ดีใจ	2	0.9
17) รู้สึกดีใจจากความรู้สึกที่ไม่ดีใจ	4	1.7
18) รู้สึกดีใจจากความรู้สึกที่ไม่ดีใจ	7	3.1
19) รู้สึกดีใจจากความรู้สึกที่ไม่ดีใจ	2	0.9
20) ยากที่จะหาเวลาว่างเพื่อทำโครงการ	1	0.4
รวม	229	100.0
ส่วนที่ 6 ความดีใจของคนทำงาน		
6.1 ทำการประเมินผลจากความรู้สึกทางลบ มีเพียงเล็กน้อยที่ไม่ได้	297	72.8
1) ไม่มี	109	26.7
2) มี (ระบุ)	60	49.2
- รู้สึกดีใจ	37	30.3
- รู้สึกดีใจเล็กน้อย	15	12.3
- รู้สึกดีใจมาก	4	3.3
- รู้สึกดีใจมาก	1	0.8
- รู้สึกดีใจมาก	4	3.3
- รู้สึกดีใจมาก	1	0.8
รวม	122	100.0
3) ไม่มีเวลาว่าง	2	0.5
รวม	408	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าอุตสาหกรรมชีวิต และความดีใจของคนทำงาน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=408	ร้อยละ
6.2 ทำการประเมินผลจากความรู้สึกทางลบ มีเพียงเล็กน้อยที่ไม่ได้	72	17.7
1) ไม่มี	31	7.6
2) รู้สึกดีใจเล็กน้อย	182	44.6
3) รู้สึกดีใจเล็กน้อย	40	9.8
4) รู้สึกดีใจเล็กน้อย	83	20.3
5) ไม่มีเวลาว่าง	408	100.0
6.3 ทำการประเมินผลจากความรู้สึกทางลบ มีเพียงเล็กน้อยที่ไม่ได้	157	38.5
1) ไม่มี	251	61.5
2) มี (ระบุ)	209	47.1
2.1) รู้สึกดีใจเล็กน้อย	149	33.6
2.2) รู้สึกดีใจเล็กน้อย	45	10.1
2.3) รู้สึกดีใจเล็กน้อย	40	9.0
2.4) รู้สึกดีใจเล็กน้อย	1	0.2
2.5) รู้สึกดีใจเล็กน้อย	444	100.0
รวม	408	100.0
6.4 ทำการประเมินผลจากความรู้สึกทางลบ มีเพียงเล็กน้อยที่ไม่ได้	221	54.2
1) ไม่มี	187	45.8
2) มี (ระบุ)	152	43.3
2.1) รู้สึกดีใจ	60	17.1
2.2) รู้สึกดีใจเล็กน้อย	12	3.4
2.3) รู้สึกดีใจเล็กน้อย	40	11.4
2.4) รู้สึกดีใจเล็กน้อย	4	1.1
2.5) รู้สึกดีใจเล็กน้อย	81	23.1
2.6) รู้สึกดีใจเล็กน้อย	1	0.3
2.7) รู้สึกดีใจเล็กน้อย	1	0.3
2.8) รู้สึกดีใจเล็กน้อย	351	100.0
รวม	408	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความพึงพอใจของครัวเรือน

	หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
		n=408	ร้อยละ
6.5	ท่านมีความพึงพอใจในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการหรือไม่ ของทั้งกลุ่มส่วนเจ้าคิด รัฐสภา มากน้อยเพียงใด		
	1) มาก	60	14.7
	2) ปานกลาง	329	80.6
	3) น้อย	19	4.7
	รวม	408	100.0
6.6	ระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินการตามมาตรการผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการเมืองเก่า ของทั้งกลุ่มส่วนเจ้าคิด รัฐสภา		
	1) สะอาด	52	12.7
	2) ดี	334	81.9
	3) ควรปรับปรุง ระบุ	22	5.4
	- คุณสะอาด	15	68.3
	- ถนนมีทราย	1	4.5
	- อยากให้ระเบิดถนนและสร้างสิ่งปลูกสร้างเพิ่มเติมให้ดีกว่าเดิม	2	9.1
	- ยังรอจากโครงการปรับปรุง	1	4.5
	- อยากให้ลดขยะ	2	9.1
	- อยากให้ตรวจวัดคุณภาพอากาศ	1	4.5
	รวม	22	100.0
	รวม	408	100.0
ส่วนที่ 7 ข้อเสนอมะต่งเติม			
1)	ไม่มีข้อเสนอแนะ	369	90.4
2)	มีข้อเสนอแนะ ระบุ	39	9.6
	- ความดูแลของให้ดีขึ้นกับคน	7	13.1
	- ความดูแลเรื่องเสียง	1	1.9
	- ติดถนนกับบริเวณหน้าห้องและเห็นทางของแสงสว่างน้อย	2	3.8
	- ดูแลแสงสว่างของบ้านให้พร้อมใช้งานอยู่แบบ กรณีเกิดผลกระทบทางโครงการต้องขอใช้ความพยายามที่ได้ขึ้นอย่างยุติธรรม และซ่อมแซมแก้ไขทันที		
	- ความดูแลบริเวณวัดพระเมตตาให้เป็นไปตามนิมิตการกำหนด	6	11.2
	- กรณีทรัพย์สินของประชาชนได้รับความเสียหายจากแรงสั่นสะเทือนทางโครงการจะต้องขอใช้ความพยายามที่ได้ขึ้นอย่างยุติธรรม และซ่อมแซมแก้ไขทันที	1	1.9
	- ความดูแลเรื่องของโครงการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด		
	- การไม่ให้พนักงานจ้างรับบรรจุอยู่ประจำมีอิสระ มีรายทางในการขึ้น และปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด	6	11.2
		2	3.8
		3	5.7

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความพึงพอใจของครัวเรือน

	หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
		n=408	ร้อยละ
	- อยากให้โครงการเข้ามาดูแลให้บริเวณโครงการที่อยู่อาศัย 500 เมตร	2	3.8
	- ปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด	5	9.4
	- ควรดูแลของอย่างสม่ำเสมอ	1	1.9
	- อยากให้เจ้าโครงการหรือผู้ใดการลงดูแลชุมชนอย่างจริงจัง	1	1.9
	- อยากให้ตรวจคุณภาพน้ำใช้	1	1.9
	- สนับสนุนทุนการศึกษา	1	1.9
	- อยากให้โครงการช่วยเหลือสนับสนุนด้านสาธารณูปโภคอย่างเหมาะสม		
	- คนที่ชุมชนเรื่อง	1	1.9
	- อยากให้โครงการเข้ามาสนับสนุนด้าน	1	1.9
	- อยากให้โครงการเข้ามาสนับสนุนโรงเรียน	1	1.9
	- อยากให้โครงการเข้ามาสนับสนุนกิจกรรมชุมชน	1	1.9
	- อยากให้โครงการดูแลเรื่องที่ดินอยู่ให้ชุมชน	2	3.8
	- อยากให้สนับสนุนด้านกับประชาชนและอุปการะ	1	1.9
	- อยากให้ทำจุดบริการเพิ่มเติม ที่เฉพาะบรรทุก	2	3.8
	- อยากให้ตรวจสอบและซ่อมแซมให้สิ่งสร้างภายในพื้นที่หมู่ 9		
	- บ้านว่าง	2	3.8
	- อยากให้ติดตั้งเครื่องปรับอากาศ	1	1.9
	- อยากให้มีการจัดการด้านสุขภาพ/ตรวจสุขภาพชุมชน มีแพทย์เคลื่อนที่	1	1.9
	หมู่ที่ 2 บ้านอ่อนนา		
	รวม	53	100.0
	รวม	408	100.0

ที่มา: จากการสัมภาษณ์ ระหว่างวันที่ 20-24 กันยายน 2566, บริษัท พอส-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566

4. สรุปผลการสำรวจคุณค่าและคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น

หลังจากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้ประกอบการรายย่อย ประจำปี 2566 ได้แบ่งกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้ประกอบการรายย่อย กลุ่มผู้ประกอบการรายย่อย และกลุ่มผู้ประกอบการรายย่อย

4.1 ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

- 1) กลุ่มผู้ประกอบการรายย่อย จากการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการรายย่อย ประจำปี 2566 พบว่าผู้ประกอบการรายย่อยส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อครัวเรือน อยู่ที่ 10,000-15,000 บาท
- 2) กลุ่มครัวเรือน จากการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการรายย่อย ประจำปี 2566 พบว่าผู้ประกอบการรายย่อยส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อครัวเรือน อยู่ที่ 10,000-15,000 บาท

4.2 ด้านสุขภาพอนามัย

- 1) กลุ่มผู้ประกอบการรายย่อย จากการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการรายย่อย ประจำปี 2566 พบว่าผู้ประกอบการรายย่อยส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อครัวเรือน อยู่ที่ 10,000-15,000 บาท
- 2) กลุ่มครัวเรือน จากการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการรายย่อย ประจำปี 2566 พบว่าผู้ประกอบการรายย่อยส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อครัวเรือน อยู่ที่ 10,000-15,000 บาท

4.3 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ

จากการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการรายย่อย ประจำปี 2566 พบว่าผู้ประกอบการรายย่อยส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อครัวเรือน อยู่ที่ 10,000-15,000 บาท

4.4 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

- 1) กลุ่มผู้ประกอบการรายย่อย จากการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการรายย่อย ประจำปี 2566 พบว่าผู้ประกอบการรายย่อยส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อครัวเรือน อยู่ที่ 10,000-15,000 บาท
- 2) กลุ่มครัวเรือน จากการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการรายย่อย ประจำปี 2566 พบว่าผู้ประกอบการรายย่อยส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อครัวเรือน อยู่ที่ 10,000-15,000 บาท

4.5 ความคิดเห็นต่อโครงการ

1) กลุ่มผู้นำชุมชน

จากการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการหรือไม่ ผู้นำชุมชนที่โหม่งภาษา ระบุว่าไม่มี ความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ ซึ่งส่วนใหญ่ตอบว่าในภาพรวมถึงการดำเนินงานที่ผ่านมาผลดีมากกว่า ผลเสีย ทางโครงการปฏิบัติตามมาตรการผลกระทบด้านต่างๆ อยู่ในระดับดี และมีความเชื่อมั่นในการจัดการ ด้านสิ่งแวดล้อม ของทั้งในส่วนจำกัด วัสดุ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง แต่อย่างไรก็ตามโครงการควร เพิ่มเติมเกี่ยวกับการปรับปรุงเรื่องฝุ่นละออง ปรับปรุงในเรื่องการล้างทำความสะอาดถนนทางเข้า-ออก เหมือง, เพิ่มการสเปรย์น้ำลงไม่เย็น และปรับปรุงเรื่องจุดสัมผัสเพื่อลดปัญหาการจราจรติดขัด

2) กลุ่มพื้นที่รอบโหว

จากการสัมภาษณ์กลุ่มพื้นที่รอบโหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มี ความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการ และส่วนใหญ่เห็นว่าการทำงานผ่านมามีผลดีกับผลเสียพอๆ กัน โดยกลุ่ม พื้นที่รอบโหวส่วนใหญ่ไม่แสดงความเห็นว่าทางโครงการดำเนินการตามมาตรการผลกระทบด้านต่างๆ ดีใน ระดับใด ส่วนความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของทั้งพื้นที่ส่วนจำกัด วัสดุ พบว่า กลุ่มพื้นที่รอบโหวที่ ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นในระดับมาก, ระดับปานกลาง, ระดับน้อย และไม่แสดงความเห็น จำนวนเท่ากัน

3) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ไม่มีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการ และส่วนใหญ่เห็นว่าการดำเนินงาน ที่ผ่านมามีผลดีกับผลเสียพอๆ กัน ส่วนความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของทั้งพื้นที่ส่วนจำกัด วัสดุ พบว่า ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง และเห็นว่าทางโครงการดำเนินการตามมาตรการผลกระทบ ด้านต่างๆ อยู่ในระดับดี ทั้งนี้ทางโครงการควรปรับปรุงเรื่องฝุ่นละออง, ยากให้ระเบิดตามเวลา และส่งสัญญาณ แจ้งเตือนให้สังเกตเพิ่มเติม, ยากให้ลดแรงระเบิด, ถนนเสียหยาบ, อันตรายจากการขับเร็วบนทุก และยากให้ ตรวจวัดคุณภาพอากาศ

สรุปสถิติการประสบอันตรายระหว่างเดือน มกราคม ถึงเดือน ธันวาคม พ.ศ. 2566

เดือน	จำนวน ลูกจ้าง ทั้งหมด (คน)	จำนวนลูกจ้างที่ประสบอันตราย (คน)					
		ตาย	ทุพพล ภาพ	สูญเสีย อวัยวะ บางส่วน	หยุดงาน เกิน 3 วัน	ไม่หยุด งาน	รวม
มกราคม	43	0	0	0	0	2	2
กุมภาพันธ์	43	0	0	0	0	0	0
มีนาคม	46	0	0	0	0	3	3
เมษายน	45	0	0	0	0	4	4
พฤษภาคม	45	0	0	0	0	2	2
มิถุนายน	45	0	0	0	0	1	1
กรกฎาคม	45	0	0	0	0	2	2
สิงหาคม	46	0	0	0	0	0	0
กันยายน	46	0	0	0	0	3	3
ตุลาคม	46	0	0	0	0	4	4
พฤศจิกายน	45	0	0	0	0	2	2
ธันวาคม	45	0	0	0	0	1	1
รวม	540	0	0	0	0	24	24



บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
TOP-CLASS CONSULTANT CO.,LTD

บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250

โทรศัพท์: 0-2322-5758 โทรศัพท์มือถือ: 09-3595-7745 โทรสาร: 0-2322-5759

อีเมลล์: top-class204@hotmail.com